Łódź, dnia 08.10.2026

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO NA:

„Usługę kompleksowej organizacji i przeprowadzenie cyklu stacjonarnych szkoleń skierowanych do beneficjentów oraz potencjalnych beneficjentów programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 (FEŁ 2021-2027).

SP-171/26-USL/115

Pytanie 2:

W związku z modyfikacją Wykonawca składa uwagę na działanie Zamawiającego i kwestię niedochowania zasadzie adekwatności, proporcjonalności i przejrzystości Brzmienie: co najmniej 1 osobą (trenerem) lub osobami (zespołem trenerów), które w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert przeprowadziły łącznie co najmniej 3 szkolenia z zakresu przygotowania, zarządzania, realizacji lub rozliczania projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, przy czym: • co najmniej 1 z tych szkoleń dotyczyło tematyki zamówień publicznych w projektach unijnych, • co najmniej 1 z tych szkoleń dotyczyło tematyki wykorzystania sztucznej inteligencji (AI) w projektach unijnych, • każde z wykazanych szkoleń było dedykowane dla grupy liczącej co najmniej 15 beneficjentów lub potencjalnych beneficjentów funduszy strukturalnych. Uwaga: Wykonawca może skierować do realizacji zamówienia jednego trenera posiadającego pełne wyżej wymienione doświadczenie lub podzielić wskazane wymagania pomiędzy kilku trenerów (wówczas doświadczenie trenerów weryfikowane będzie łącznie). W przypadku skierowania do realizacji zamówienia więcej niż jednego trenera, Wykonawca zobowiązany jest wskazać w formularzu oferty jednego Trenera Kluczowego, którego doświadczenie będzie podlegało ocenie w kryterium "Doświadczenie trenera". W przypadku wykazania w formularzu ofertowym więcej niż jednego trenera oferta w ww kryterium otrzyma 0 pkt.

Jaki związek z tematyką zamówień, konfliktu lub zastosowania AI w projektach UE ma "przygotowanie, zarządzanie projektami"? De fakto mówimy o różnym zakresie w warunku na początku i w uszczegółowieniu. Dalej. W sytuacji gdy wykonawca poda więcej niż jednego trenera to w kryterium oceny ofert ma podać trenera wiodącego, któremu punktowane będzie doświadczenie. Ale których szkoleń? AI, Zamówienia publiczne? Konflikt interesów? Na zakończenie. W warunku doświadczenia trenera jest temat niszowy "AI" niszowy a nie ma bardzo ważnego zwiazanego z konfliktem int.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyjaśnia, że sformułowany warunek udziału w postępowaniu jest spójny i logiczny. „Przygotowanie, zarządzanie, realizacja lub rozliczanie projektów współfinansowanych ze środków UE” stanowi ogólne ramy i kontekst, w jakich realizowane będzie zamówienie.

Szkolenia dedykowane tematyce zamówień publicznych w projektach unijnych oraz wykorzystania sztucznej inteligencji (AI) w projektach unijnych są kluczowymi elementami procesu zarządzania i realizacji tych projektów.

Wprowadzone uszczegółowienie (punkty dotyczące AI i zamówień) miało na celu doprecyzowanie, że w ramach ogólnego doświadczenia w projektach UE, wskazani trenerzy muszą posiadać także kompetencje w tych konkretnych, kluczowych dla Zamawiającego obszarach. Działanie to w żaden sposób nie narusza zasad adekwatności i proporcjonalności, lecz zabezpiecza interes publiczny poprzez wybór kadry o wszechstronnych i aktualnych kwalifikacjach. Przygotowanie i zarządzanie projektami UE bezpośrednio decyduje o poprawności zamówień publicznych, minimalizowaniu konfliktów oraz bezpiecznym i zgodnym z prawem wdrażaniu sztucznej inteligencji (AI).

Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że tematyka wykorzystania sztucznej inteligencji (AI) w projektach unijnych jest zagadnieniem wyłącznie „niszowym”. W obliczu dynamicznego rozwoju technologicznego, cyfryzacji administracji publicznej oraz wytycznych Unii Europejskiej dotyczących innowacyjności, znajomość narzędzi AI staje się kluczową kompetencją w nowoczesnym zarządzaniu projektami. Zamawiający ma prawo kształtować wymagania tak, aby odpowiadały one aktualnym trendom i realnym potrzebom edukacyjnym beneficjentów.

Zamawiający wyjaśnia, że zagadnienie konfliktu interesów mieści się w ogólnym pojęciu „realizacji i rozliczania projektów UE” oraz w tematyce „zamówień publicznych” (gdzie badanie braku konfliktu interesów jest procedurą obligatoryjną) i nie wskazywał bezpośrednio na tak wąski zakres we wskazanym warunku.

W odpowiedzi na pytanie, które szkolenia będą punktowane, i mając na uwadze wątpliwości Wykonawcy, Zamawiający dokonał zmiany treści zapytania ofertowego (modyfikacja udostępniona w załącznikach)

Pytanie 3:

Mając powyższe na uwadze wykonawca wnioskuje aby Zamawiający zmodyfikował warunek dotyczący doświadczenia trenerów dla części I poprzez usunięcie części 1 i wprowadzenie wymogu doświadczenia dla jednego lub większej liczby trenerów z odniesieniem do każdego z 3 tematów a następnie w kryteriach nie odnoszenie się do jednego trenera wiodącego a punktowanie u jednego lub większej liczby trenerów (wskazanych do warunku doświadczenia) doświadczenia szkoleniowego do tematów, do których trener/trenerzy zostali wskazani.

Odpowiedź 3:

Zgodnie z modyfikacją zapytania ofertowego.

Pytanie 4:

Wnioskujemy też o usunięcie wymogu posiadania wpisu do BUR. Dla prowadzenia szkoleń takich jak przedmiotowe nie jest konieczne posiadanie wpisu DO BUR. Zastosowany przez Zamawiającego wymóg skrajnie ogranicza dostęp do zamówienia i nie jest poparty wymogami podmiotowymi**.**

Odpowiedź 4:

Treść zapytania ofertowego pozostaje bez zmian we wskazanym zakresie.

Pytanie 5:

Czy jest możliwość wydłużenia tego zapytania ofertowego do 9.10?

Odpowiedź 5:

Zgodnie z modyfikacją z dnia 07.10.2026 r. termin składania ofert został zmodyfikowany.