



Łódź, dnia 27.08.2026 r.

ZP.263.144.2026

Wyjaśnienia do treści zapytania ofertowego

„Usługi pocztowe”

(sygn. postępowania u Zamawiającego SP-143/26-USL/93)

Ogłoszenie: 2026-27130-288433

Pytanie numer 1, data wysłania 2026-08-26 09:51:51

Zamawiający min. w Załączniku nr 3 do Zapytania ofertowego – OPZ ust. 10 i 11 Wykonawca prosi o potwierdzenie, że placówki przeznaczone w szczególności do odbioru wszystkich przesyłek objętych przedmiotem zamówienia, w tym awizowanych, ale także placówki nadawcze muszą być zasobem własnym Wykonawcy, a w przypadku, jeżeli będą zasobem innego podmiotu, wówczas Wykonawca wraz z ofertą powinien złożyć zobowiązanie innego podmiotu do udostępnienia zasobów oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez inny podmiot. Ponadto Wykonawca prosi o potwierdzenie, że na etapie składania ofert wymagane będzie odrębne zobowiązanie złożone przez podmiot udostępniający zasoby, a umowa o wykonanie usługi nie będzie traktowana jako przedmiotowe zobowiązanie, z wyłączeniem jakichkolwiek innych dokumentów pochodzących bezpośrednio od Wykonawcy, w szczególności jako spełnienie tego kryterium nie będzie możliwe zastąpienie oświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby – oświadczeniem Wykonawcy, w szczególności nie będzie takim dokumentem umowa o wykonywanie usług pocztowych na rzecz Wykonawcy jako podmiotu zbierającego przesyłki.



ul. Wólczańska 49
90-608 Łódź



tel. 42 632 01 12
tel. 42 638 91 30/39



funduszeUE.wup.lodz.pl
wup.fel@wup.lodz.pl



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Odpowiedź:

Do przedmiotowego postępowania nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2026 poz. 793). Obowiązki w zakresie złożenia zobowiązania przez podmiot udostępniający zasoby do oddania do dyspozycji zasobów na potrzeby realizacji zamówienia wynikające w szczególności z art. 118 p.z.p. nie mają w danym przypadku zastosowania.

Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy z zastrzeżeniem, iż Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania i szkody wyrządzone przez podwykonawców.

Pytanie numer 2, data wysłania 2026-08-26 09:52:51 i Pytanie numer 3, data wysłania 2026-08-26 09:53:38

Zamawiający min. w Załączniku nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU 34. Zmiana istotnych postanowień umowy jest dopuszczalna, opisał możliwe zmiany w trakcie realizacji kontraktu.

Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści Zapytania ofertowego, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Ponadto zauważyć należy, iż Wykonawca zawierając umowę musi uwzględnić obowiązującą aktualnie stawkę podatku VAT. Natomiast wystawiając fakturę VAT za wykonane zamówienie publiczne musi naliczyć podatek w wysokości obowiązującej w

dacie wystawienia faktury, a nie w dacie podpisywania umowy czy też składania oferty przetargowej.

Zakładając, że ostatecznie Zamawiający dopuszcza zmiany do umowy wskazane w IPU, których możliwości przewidział i wskazał, to jednak niedostatecznie opisał warunki dokonania zmian umowy – co w świetle przepisów, jak również aktualnego orzecznictwa, jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która zostanie uznana za nieważną.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dodanie zapisów w brzmieniu

"Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku:

a) ustawowej zmiany stawek podatkowych (VAT) w okresie obowiązywania umowy; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT;

b) zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.”

Odpowiedź:

Zamawiający w ust. 34 załącznika nr 4 do zapytania ofertowego (Istotne postanowienia umowy) wskazał przesłanki, których wystąpienie umożliwić będzie dokonanie zmiany umowy. W szczególności w pkt. b przewidział, że zmiana obowiązujących przepisów prawa, mających wpływ na realizację zamówienia będzie taką okolicznością. W odniesieniu do zarzutu niedostatecznego opisanie warunków dokonania zmian, Zamawiający dodaje do ust. 34 pkt. b następujący zapis:

„Strona powołująca się na zmianę przepisów mających wpływ na realizację zamówienia, zawiadomi o jej /ich zaistnieniu oraz wskaże zakres i wpływ na realizację zamówienia (np. przy zmianie stawki podatku wskaże nową stawkę obowiązującą po zmianie przepisów). Zakres zmiany nie powinien wykraczać poza zakres nowelizacji przepisów.”

Pytanie numer 4, data wysłania 2026-08-26 09:54:03

Zapytanie ofertowe rozdział 8. Kryteria oceny ofert ust. 5

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny oferty określił „możliwość śledzenia przesyłek rejestrowanych”.

Wykonawca udostępnia taką możliwość za pośrednictwem bezpłatnego systemu monitorowania przesyłek rejestrowanych. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający bierze pod uwagę możliwość czasowego sporadycznego braku dostępu do systemu, co może być spowodowane czynnikami niezależnymi od wykonawcy np. atak na systemy informatyczne, albo wymogiem wstrzymania działania programu w związku z prowadzonymi działaniami technicznymi na stronie/aktualizacjami systemu, a same dane zawarte w systemie mają charakter poglądowy. Wykonawca deklaruje, że dołoży wszelkich starań, by system był stale dostępny, a w miarę możliwości przerwy związane z pracami technicznymi lub opóźnienia/błędy w ujawnianiu danych nie dotyczyły Zamawiającego np. poprzez prowadzenie prac w godzinach nocnych.

Jednocześnie wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymóg dotyczy przesyłek krajowych. W przypadku przesyłek zagranicznych ilość i aktualność danych trackingowych uzależniona może być od operatora danego kraju docelowego, na co wykonawca nie ma wpływu. Jednocześnie wykonawca zapewnia dołożenie wszelkich starań do możliwie dokładnego ujawniania danych dla przesyłek zagranicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że bierze pod uwagę możliwość czasowego sporadycznego braku dostępu do systemu, co może być spowodowane czynnikami niezależnymi od wykonawcy. Potwierdza również, że zgodnie z ust. 8 pkt. 5 zapytania ofertowego oraz treścią ogłoszenia, możliwość śledzenia przesyłek dotyczy przesyłek rejestrowanych w obrocie krajowym.

Możliwość śledzenia przesyłek, jako kryterium nie stanowi wymogu koniecznego; ewentualny brak skutkować będzie przyznaniem 0 pkt. w danym kryterium.

Pytanie numer 5, data wysłania 2026-08-26 09:57:47, Pytanie numer 6, data wysłania 2026-08-26 10:00:32 i Pytanie numer 7, data wysłania 2026-08-26 10:01:23

Załącznik nr 3 do Zapytania ofertowego – OPZ ust. 17

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza możliwość świadczenia usług przez podwykonawców zwracamy się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) Czy Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?
- 2) Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwe w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?
- 3) Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.
- 4) Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.
- 5) Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie

nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

- 6) Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Odpowiedź:

Zamawiający jest świadomy, iż możliwe, że będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora. W takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Zgodnie z art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej. Istotna jest również regulacja ust. 2, zgodnie z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- zakres współpracy;
- wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek nedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo

regulować zasady współpracy między stronami. Zatem kwestia odbioru awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego i możliwość odbioru w różnych placówkach pocztowych powinna być przedmiotem umowy o współpracy między operatorem wyznaczonym a innym operatorem.

Zamawiający uwzględnił jednocześnie, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę, jak również, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy.

Pytanie numer 8, data wysłania 2026-08-26 10:01:53

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU ust. 19

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej do 4% niewykorzystanej wartości umowy.

Odpowiedź:

Wniosek nie stanowi pytania. Zamawiający jako jednostka publiczna jest zobowiązany zabezpieczyć swoje prawidłowe funkcjonowanie i realizację wyznaczonych zadań publicznych, dlatego musi zabezpieczać się na okoliczność odstąpienia od realizacji umowy. Z uwagi na przedmiot postępowania odstąpienie od realizacji może mieć wpływ na ciągłość działania urzędu. Kara pełni funkcję prewencyjną, a jej wysokość na poziomie 5 % nie może zostać uznana za wygórowaną, ponadto Zamawiający przewiduje jej proporcjonalne zmniejszenie odpowiednio do wielkości niewykonanego zobowiązania, dlatego Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie numer 9, data wysłania 2026-08-26 10:02:26

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU ust. 21 lit. a) i b)

Wykonawca informuje, że rozpatruje reklamacje w terminach wynikających z powszechnie obowiązujących w tym zakresie przepisów, które są również zgodne z zapisami ust. 18 IPU. W związku z tym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów.

Alternatywnie w przypadku braku zgody na wykreślenie Wykonawca modyfikację zgodnie z poniższym:

- a) niedotrzymanie terminów reklamacji wynikających z deklaracji złożonej w ofercie i zapisów zapytania ofertowego - w wysokości 1 % pozostałej wartości zamówienia za każde uchybienie dla Części I zamówienia,
- b) niedotrzymanie terminów reklamacji wynikających z deklaracji złożonej w ofercie i zapisów zapytania ofertowego - w wysokości 2 % pozostałej wartości zamówienia za każde uchybienie dla Części II zamówienia,

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż kary umowne, o których mowa w Załączniku nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU ust. 21 lit. a) i b) mają dyscyplinować wykonawcę do wywiązania się z deklaracji złożonej wraz z ofertą na potrzeby uzyskania punktów w kryterium pozacenowym. Kary te dotyczą w szczególności sytuacji, gdy wykonawca nie wywiązuje się ze złożonych deklaracji i ich zastosowanie jest konieczne dla zapewnienia równego traktowania Wykonawców. Zasadniczo nie nalicza się kar umownych w sytuacji wystąpienia sytuacji losowych powodujących chwilową przerwę w świadczeniu usługi, niezawinionych przez wykonawcę, co Zamawiający przewidział w szczególności w ust. 25 Załącznika nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie dopuszcza wykreślania w/w zapisów dotyczących kar umownych.

Zamawiający jednocześnie podkreśla, iż w przypadku braku złożenia deklaracji w zakresie danego kryterium, Wykonawca w danym kryterium otrzyma 0 pkt i kary z tego tytułu nie będą naliczne.

Pytanie numer 10, data wysłania 2026-08-26 10:02:58

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU ust. 21 lit. c

Zamawiający przewiduje karę umowną za brak możliwości śledzenia rejestrowanej przesyłki krajowej (rozumiany jako brak dostępu do systemu śledzenia przekraczający 2 dni), w przypadku gdy Wykonawca deklarował w ofercie taką możliwość.

Tak sformułowany zapis sprawia, że Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w każdym przypadku braku dostępu do systemu śledzenia przesyłek rejestrowanych, również w sytuacji niezawinionej przez siebie spowodowanej np. działaniem siły wyższej.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu.

Alternatywnie w przypadku braku zgody na wykreślenie Wykonawca modyfikację zgodnie z poniższym:

c) brak możliwości śledzenia rejestrowanej przesyłki krajowej (rozumiany jako brak dostępu do systemu śledzenia przekraczający 3 dni), w przypadku gdy Wykonawca deklarował w ofercie taką możliwość - w wysokości 1 % pozostałej wartości zamówienia za każde uchybienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż kary umowne, o których mowa w Załączniku nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU ust. 21 lit. c) mają dyscyplinować wykonawcę do wywiązania się z deklaracji złożonej wraz z ofertą na potrzeby uzyskania punktów w kryterium pozacenowym. Kary te dotyczą w szczególności sytuacji, gdy wykonawca nie wywiązuje się

ze złożonych deklaracji i ich zastosowanie jest konieczne dla zapewnienia równego traktowania Wykonawców. Zasadniczo nie nalicza się kar umownych w sytuacji wystąpienia sytuacji losowych powodujących chwilową przerwę w świadczeniu usługi, niezawinionych przez wykonawcę, co Zamawiający przewidział w szczególności w ust. 25 Załącznika nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie dopuszcza wykreślania w/w zapisów dotyczących kar umownych.

Zamawiający jednocześnie podkreśla, iż w przypadku braku złożenia deklaracji w zakresie danego kryterium, Wykonawca w danym kryterium otrzyma 0 pkt i kary z tego tytułu nie będą naliczne.

Pytanie numer 11, data wysłania 2026-08-26 10:03:27

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU ust. 23

Wykonawcy potrzebny jest czas do przygotowania w/w dokumentów, które będą spełniały wymagania Zamawiającego. W związku z rozbudowaną strukturą Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymóg przedstawienia wymaganych przez Zamawiającego dowodów potwierdzających zatrudnienie na umowę o pracę będzie dotyczył maksymalnie 5 pracowników.

Odpowiedź:

Przywołany katalog dokumentów, jakich zamawiający może wymagać od wykonawcy w związku z kontrolą zatrudnienia, należy uznać za przykładowy. W treści zapytania ofertowego wyraźnie wskazano że dotyczy on wyłącznie przypadków wystąpienia wątpliwości w zakresie spełniania wymogu (gdy takie okoliczności nie wystąpią wystarczającym będzie jak wskazano w ust. 22 Załącznika nr 4 – IPU oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy). W toku realizacji zamówienia, zamawiający podejmie decyzję, których konkretnie dokumentów będzie wymagać od wykonawcy. Po przedstawieniu przez wykonawcę wymaganych przez zamawiającego dokumentów (wymienionych w wezwaniu skierowanym do wykonawcy), zamawiający zobowiązany jest zweryfikować, czy wykonawca nie stosuje nieprawidłowych praktyk rynkowych polegających na nadużywaniu umów cywilnoprawnych w warunkach, w których zgodnie z Kodeksem Pracy wymagane jest nawiązanie przez strony stosunku pracy. Wykonawca zobowiązany jest stosować przepisy obowiązujące w kraju, w tym w szczególności dotyczące prawa pracy i obowiązku odprowadzania odpowiednich składek wynikających z zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę. W związku z czym, przywołane przepisy SWZ, w aktualnym brzmieniu, nie są nadmierne, ani nie powinny generować zbytniej uciążliwości po stronie wykonawcy. Zamawiający podkreśla, iż wymóg w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy nie dotyczy wszystkich pracowników

Wykonawcy, a jedynie osób wykonujących czynności w zakresie realizacji tego zamówienia i to tylko jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy Kodeks pracy.

Pytanie numer 12, data wysłania 2026-08-26 10:03:54

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU ust. 23 lit. e)

W przypadku zawarcia umowy stronami będą Wykonawca i Zamawiający, a nie pracownik. Pracownik nie ma obowiązku składać oświadczenia na rzecz Zamawiającego. Treść zapisów wskazuje, że zarówno pracownik jak i pracodawca byłoby zobowiązani do poświadczania tej samej informacji tj. zatrudnienia w ramach umowy o pracę. Zapisy takie nakładają na Pracodawcę obowiązek, który nie będzie zależał od Pracodawcy. To będzie zależało od dobrej woli pracownika, a w przypadku niewykonania - na pracodawcę wskazane są określone kary.

Poza oświadczeniem Wykonawcy o zatrudnieniu pracowników na podstawie umów o pracę, również zanonimizowana umowa o pracę będzie stanowić potwierdzenie zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę.

Z uwagi na powyższe, Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź:

Przywołany katalog dokumentów, jakich Zamawiający może wymagać od Wykonawcy w związku z kontrolą zatrudnienia, należy uznać za przykładowy. W treści zapytania ofertowego wyraźnie wskazano, że dotyczy on wyłącznie przypadków wystąpienia wątpliwości w zakresie spełniania wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (gdy takie okoliczności nie wystąpią wystarczającym będzie jak wskazano w ust. 22 Załącznika nr 4 – IPU oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy), jak również że żądanie może ograniczyć się tylko do jednego dokumentu spośród wymienionych.

Pytanie numer 13, data wysłania 2026-08-26 10:04:19

Załącznik nr 4 do Zapytania ofertowego – IPU ust. 24

Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej do 3% zł za każdy stwierdzony przypadek braku zatrudnienia osób wykonujących wskazane czynności na umowę o pracę

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego, Podkreślając jednocześnie funkcję kary polegającej na jej roli prewencyjnej, odstraszającej oraz wpływającej pozytywnie na sankcjonowanie przebiegu realizacji zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest stosować

przepisy obowiązujące w kraju, w tym w szczególności dotyczące prawa pracy i obowiązku odprowadzania odpowiednich składek wynikających z zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę.

Pytanie numer 14, data wysłania 2026-08-26 10:04:40

Zamawiający dopuścił możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om.

Czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia kopii umowy o podwykonawstwo ze wskazaniem, które części zamówienia wykonawca powierzył do wykonania podwykonawcy?

Wykonawca wnosi o przekazanie umowy o podwykonawstwo wraz z ofertą, co pozwoli zweryfikować podstawy do rzetelnego wykonania usług przez oferentów.

Odpowiedź:

Do przedmiotowego postępowania nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2026 poz. 793). Zamawiający w ust 7 pkt. 6 wskazał jakie dokumenty powinna zawierać oferta i nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Dokument podpisany cyfrowo:
zastępca dyrektora
Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi
Marcin Łabędzki
Łódź: 28-08-2026