



Łódź, 27.10.2025 r.

ZP.261.303.2025.AS

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ I i II zamówienia

sygn. postępowania: **ZP-19/25 - USL/15**

Na podstawie art. 253 p.z.p., **Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Usługi ochrony**” dla Części I prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji:

Część I zamówienia:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy: **NEPTUN SECURITY Sp. z o.o., ul. Aleja Grunwaldzka 309, 80-309 Gdańsk**, który zaoferował cenę brutto za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **31,24 zł** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**.

Zgodnie z art. 239 p.z.p. oraz postanowieniami SWZ, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. który uzyskał od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu oferty na daną część zamówienia złożyli również Wykonawcy:

- 1) **LION SYSTEM Sp. z o.o., ul. Mogilska 16 lok. 7, 31-516 Kraków**, która zaoferowała cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **34,44 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 54,43 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 94,43 pkt.**



- 2) **SKAREM Sp. z o.o.**, ul. 1 sierpnia 24, 37-450 Stalowa Wola, która zaoferowała cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **36,29 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 51,65 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 91,65 pkt.**
- 3) Konsorcjum: **TIME GROUP POLSKA Sp. z o.o.** ul. Plac Wolności 2, 41-400 Mysłowice (Lider), **SKY ONE Sp. z o.o.** ul. Plac Wolności 2, 41-400 Mysłowice, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **31,87 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 58,81 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 98,81 pkt.**
- 4) **ARMA SERVICE Sp. z o. o.**, ul. Aleja Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa, która zaoferowała cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **38,01 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 49,31 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 89,31 pkt.**
- 5) Konsorcjum: **GRUPAALFA Sp. z o.o. Sp. komandytowa**, Rokocin 4D, 83-200 Starogard Gdański (Lider), **"ALFA GUARD SECURITY" Sp. z o.o.**, ul. Dr. Floriana Ceynowy 27, 83-200 Starogard Gdański, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **36,86 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 50,85 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 90,85 pkt.**
- 6) Konsorcjum: **AGENCJA OCHRONY – GOT Sp. z o.o.**, ul. Erazma Ciołka 13 lok. 1, 01-445 Warszawa (Lider), **GOT SECURITY Sp. z o.o.**, ul. Erazma Ciołka 13 lok. 1, 01-445 Warszawa, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **42,93 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 43,66 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 83,66 pkt.**



- 7) **MUSI Sp. z o.o.**, ul. Topolowa 45, 97-300 Piotrków Trybunalski, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **39,36 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 47,62 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 87,62 pkt.**
- 8) Konsorcjum: **MM SERVICE MONITORING Sp. z o.o.**, ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów (Lider), **MAXUS Sp. z o.o.**, ul. 3 maja 64/66N, 93-408 Łódź, **MM SERVICE SECURITY Sp. z o.o.**, ul. 3 maja 64/66N, 93-408 Łódź, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **34,37 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**.
Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p., z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upłynął 09.10.2025 r. Zamawiający w dn. 06.10.2025 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty.
- 9) Konsorcjum: **SECURITY EMPORIO Sp. z o.o.**, **Sp. komandytowa**, ul. Czernichowska 28, 61-334, Poznań (Lider), **EMPORIO Sp. z o.o.**, ul. Czernichowska 28, 61-334, Poznań, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **42,03 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**.
Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p., z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upłynął 09.10.2025 r. Zamawiający w dn. 06.10.2025 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty



- 10) **SKORPION SERVICES Sp. z o.o.**, Jeziorko 34, 95-040 Jeziorko, która zaoferowała cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **44,00 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 42,60 pkt, kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 82,60 pkt.**
- 11) Konsorcjum: **TS SERVICE Sp. z o.o.**, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań (Lider), **ST PLUS Sp. z o.o.**, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań, **PROTECTOR PLUS Sp. z o.o.**, ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań, **PROTECT TECHNOLOGY Sp. z o.o.**, ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **36,75 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**.
Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p., z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upłynął 09.10.2025 r. Zamawiający w dn. 06.10.2025 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty.
- 12) Konsorcjum: **"STEKOP" S.A.**, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa (Lider), **"STEKOP - OCHRONA" Sp. z o.o.**, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **39,73 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 47,18 pkt, kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 87,18 pkt.**
- 13) Konsorcjum: **HOLDING HUNTERS Sp. z o.o.**, **Sp. komandytowa** ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski (Lider), **BLUE HUNTERS Sp. o.o.**, **Sp. komandytowa**,



al. Jerozolimskie 151 lok. 4U, 02-326 Warszawa, **GREEN HUNTERS Sp. z o.o., Sp. komandytowa**, al. Jerozolimskie 151 lok.4U, 02-326 Warszawa, **HUNTERS OCHRONA PLUS Sp. z o.o.**, al. Jerozolimskie 151 lok.4U, 02-326 Warszawa, **HUMAN HUNTERS Sp. z o.o., Sp. komandytowa**, al. Jerozolimskie 151 lok.4U, 02-326 Warszawa, **HUNTERS 24 Sp. z o.o., Sp. komandytowa**, al. Jerozolimskie 151 lok.4U, 02-326 Warszawa, **HUNTERS MONITORING Sp. z o.o.**, al. Jerozolimskie 151 lok.4U, 02-326 Warszawa, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **41,57 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**.

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p., z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upłynął 09.10.2025 r. Zamawiający w dn. 06.10.2025 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty.

- 14) Konsorcjum: **MULTI SECURITY Sp. z o.o.**, ul. Pabianicka 119/131, 93-490 Łódź (Lider), **TOKEN SECURITY Sp. z o.o.**, ul. Pokojowa 10, 93-403 Łódź, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **37,49 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 50,00 pkt, kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 90,00 pkt.**
- 15) **CORPS Sp. z o.o.**, ul. 11 Listopada 65,95-040 Koluszki, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **38,75 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 48,37 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 88,37 pkt.**

- 16) Konsorcjum: **TRANSFER OCHRONA Sp. z o.o.**, ul. Zielona 7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki, **AGENCJA OCHRONY TRANSFER Sp. z o.o.**, ul. Targowa 10B, 97-300 Piotrków Trybunalski, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **31,35 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 59,79 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, **a ogółem: 99,79 pkt.**
- 17) Konsorcjum: **AGENCJA OCHRONY WARTA Sp. z o.o.**, ul. Sieradzka 6, 98-290 Warta (Lider), **WARTA OCHRONA Sp. z o.o.**, ul. Sieradzka 6, 98-290 Warta, które zaoferowało cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony: **32,44 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 57,78 pkt, kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a **ogółem: 97,78 pkt.**

Część II zamówienia:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy: **ELECTRONICS BOX Sp. z o.o.**, ul. Legionów 109, 91-073 Łódź, która zaoferowała następujące ceny brutto: za monitorowanie SSWiN oraz zalania: **369,00 zł/mc**, za monitorowanie SSP: **688,80 zł/mc**, za przegląd SSWiN oraz zalania: **738,00 zł/kw.**, za przegląd SSP: **1476,00 zł/kw** oraz **zadeklarował czas reakcji grupy interwencyjnej do 15 minut** oraz **czas reakcji na zgłoszenie awarii: najpóźniej do godziny 10 w dniu roboczym następującym po dniu otrzymania przez Wykonawcę zgłoszenia**

Zgodnie z art. 239 p.z.p. oraz postanowieniami SWZ, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. który uzyskał od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium czas reakcji grupy interwencyjnej 20,00 pkt., w kryterium czas reakcji na zgłoszenie awarii: 20,00 pkt. a **ogółem: 100,00 pkt.**



W przedmiotowym postępowaniu oferty na daną część zamówienia złożyli również Wykonawcy:

- 1) Konsorcjum: **"STEKOP" S.A.**, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa (Lider), **"STEKOP - OCHRONA" Sp. z o.o.**, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa, który zaoferował następujące ceny brutto: za monitorowanie SSWiN oraz zalania: **430,50 zł/mc**, za monitorowanie SSP: **420,66 zł/mc zł/mc**, za przegląd SSWiN oraz zalania: **1230,00 zł/kw.**, za przegląd SSP: **2693,70 zł/kw**, **zadeklarował czas reakcji grupy interwencyjnej do 15 minut oraz czas reakcji na zgłoszenie awarii: najpóźniej do godziny 10 w dniu roboczym następującym po dniu otrzymania przez Wykonawcę zgłoszenia.** uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 49,91 pkt., w kryterium czas reakcji grupy interwencyjnej 20,00 pkt., w kryterium czas reakcji na zgłoszenie awarii: 20,00 pkt. **a ogółem: 89,91 pkt.**
- 2) Konsorcjum: **HOLDING HUNTERS Sp. z o.o., Sp.k.**, ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski (Lider), **BLUE HUNTERS Sp. o.o., Sp. k.**, al. Jerozolimskie 151 lok.4U, 02-326 Warszawa, **GREEN HUNTERS Sp. z o.o., Sp. k.**, al. Jerozolimskie 151 lok. 4U, 02-326 Warszawa, **HUNTERS OCHRONA PLUS Sp. z o. o.**, ul. Sulejowska 45, 97-300 Piotrków Trybunalski, **HUMAN HUNTERS Sp. z o.o., Sp.k.**, al. Jerozolimskie 151 lok. 4U, 02-326 Warszawa, **HUNTERS 24 Sp. z o.o., Sp. k.**, ul. Bukowska 114, 62-065 Grodzisk Wielkopolski, które zaoferowało następujące ceny brutto: za monitorowanie SSWiN oraz zalania: **217,71 zł/mc**, za monitorowanie SSP: **217,71 zł/mc**, za przegląd SSWiN oraz zalania: **578,10 zł/kw.**, za przegląd SSP: **578,10 zł/kw oraz zadeklarował czas reakcji grupy interwencyjnej do 15 minut oraz czas reakcji na zgłoszenie awarii: najpóźniej do godziny 10 w dniu roboczym następującym po dniu otrzymania przez Wykonawcę zgłoszenia. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 p.z.p. w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako zawierająca rażąco niską cenę.** Zamawiający w dniu 29.09.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że



nie jest ona rażąco niska. Z uwagi na pozostawienie wezwania bez odpowiedzi, oferta podlega odrzuceniu

Ponadto, Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p., z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. Termin związania ofertą upłynął 09.10.2025 r. Zamawiający w dn. 06.10.2025 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, zgodnie z art. 308 ust. 2 p.z.p., zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

