



Fundusze Europejskie

Wojewódzki Urząd Pracy
w Łodzi



90-608 Łódź, ul. Wólczańska 49 | tel.: 42 663-02-78 | e-mail: projekty.wlasne@wup.lodz.pl | www.wuplodz.praca.gov.pl/web/projekty-wlasne

Projekt „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych 2023-2029 poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości”

Łódź, dnia 9 października 2025 r.

ZP.261.287.2025.AP

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotycząca postępowania na

„Usługi szkoleń indywidualnych w zakresie biznesowym”

sygnatura postępowania: **ZP-24/25-USL/20**

Na podstawie art. 253 p.z.p., Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na „Usługi szkoleń indywidualnych w zakresie biznesowym”

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy: **POLSKIE TOWARZYSTWO EKONOMICZNE ODDZIAŁ W ŁODZI**, ul. Wólczańska 51, 90-608 Łódź, który zaoferował wykonanie usługi szkoleniowej za cenę brutto: 200,00 zł za jedną godzinę szkolenia, potwierdził posiadanie certyfikatu jakości usług/akredytacji w zakresie szkoleń odpowiadających tematycznie przedmiotowi zamówienia, a także zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia kadry dydaktycznej posiadającej doświadczenie zawodowe w realizacji szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia wynoszące od 11 do 20 szkoleń i który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 p.z.p. tj. który uzyskał od członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 24,00 pkt., w kryterium dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia: 00,00 pkt. oraz w kryterium posiadanie certyfikatu jakości usług/akredytacji w zakresie szkoleń odpowiadających tematycznie przedmiotowi zamówienia: 20,00 pkt., a ogółem: 44,00 pkt. Nie uwzględniono szkoleń z powodu nie przedstawienia dowodów należytego ich wykonania. Zgodnie z zapisami SWZ (ust. 7 pkt 1 lit. h części I SWZ) Zamawiający wyraźnie wskazał, że Wykonawca zobowiązany był złożyć: wykaz usług z załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie” oraz, że wykaz osób i usług



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



służyć będą potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami oceny ofert, zgodnie z art. 107 ust. 3 p.z.p. nie będą podlegały uzupełnieniu w przypadku niezłożenia, czy złożenia niekompletnych”. Tym samym brak złożenia dowodów należytego wykonania usług w treści oferty, skutkuje nie uwzględnieniem deklaracji Wykonawcy.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

1. **MAIK GROUP Artur Maik**, Podstrobów 6A, 96-115 Nowy Kawęczyn który zaoferował wykonanie usługi szkoleniowej za cenę brutto za jedną godzinę szkolenia: **199,00 zł.**, nie zadeklarował posiadania certyfikatu jakości usług/akredytacji w zakresie szkoleń odpowiadających tematycznie przedmiotowi zamówienia, a także zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia kadry dydaktycznej posiadającej doświadczenie zawodowe w realizacji szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia wynoszące ponad 31 szkoleń i który uzyskał od członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 24,12 pkt, w kryterium dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia: 00,00 pkt. oraz w kryterium posiadanie certyfikatu jakości usług/akredytacji w zakresie szkoleń odpowiadających tematycznie przedmiotowi zamówienia: 00,00 pkt., a ogółem: 24,12 pkt.

Nie uwzględniono deklaracji wykonawcy w zakresie doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia. Zgodnie z ust. 7 części I SWZ w celu potwierdzenia zgodności z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą wykazu usług wraz z dowodami ich należytego wykonania oraz wykazu osób skierowanych do realizacji zamówienia. Wykonawca wraz z ofertą nie złożył żadnego z wymaganych dokumentów. Tym samym nie uznano deklaracji wykonawcy i nie przyznano punktów w kryterium dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia.

2. **WITOLD IZYDORCZYK PROJEKTY EUROPEJSKIE-SZKOLENIA**, ul. Nabycińska 19 lok. 19A, 53-677 Wrocław, który zaoferował wykonanie usługi szkoleniowej za cenę brutto za jedną godzinę szkolenia: 120,00 zł, nie zadeklarował posiadania certyfikatu jakości usług/akredytacji w zakresie szkoleń odpowiadających tematycznie przedmiotowi zamówienia, a także zadeklarował skierowanie do



realizacji zamówienia kadry dydaktycznej posiadającej doświadczenie zawodowe w realizacji szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia wynoszące ponad 31 szkoleń. **Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 21 pkt. 8 w zw. z art 224 ust. 6 p.z.p., jako oferta z rażąco niską ceną.** Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Wykonawca złożył wyjaśnienia sprowadzające się do wskazania kosztów realizacji i ich wyceny załączając jako dowód kalkulację usług od obiektu, w którym mają odbyć się szkolenia. Z załączonego dowodu nie wynika, czy cena za wynajem Sali konferencyjnej to cena za jedną godzinę czy cały dzień. Orzecznictwo KIO precyzuje, że: *Wyjaśnienia wykonawcy co do zasady muszą być konkretne, wyczerpujące, odpowiednio umotywowane, rzeczywiście uzasadniające podaną w ofercie cenę, wykazujące, że możliwe i realne jest wykonanie zamówienia za zaproponowaną cenę. To wyłącznie na podstawie złożonych wyjaśnień zamawiający dokonuje oceny czy oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt, czy też rażąco niskie ich istotne części składowe. Obowiązkiem wykonawcy jest, aby w odpowiedzi na wezwanie wystosowane przez zamawiającego udzielił wyjaśnień dotyczących okoliczności, które wpłynęły na wysokość zaoferowanej ceny w taki sposób, aby na ich podstawie możliwe było jednoznaczne ustalenie, że cena oferty (odpowiednio koszt, istotna część składowa) nie jest ceną rażąco niską. Efektem składanych wyjaśnień ma być stworzenie podstaw do uznania przez zamawiającego, że podejrzenie dotyczące rażąco niskiej ceny oferty nie było uzasadnione. Przedmiotowy dowód nie potwierdził wskazanej w kalkulacji ceny za dzienny wynajem sali szkoleniowej (wyrok KIO z dnia 20.08.2021 r 2249/21). Z uwagi na powyższe uznano, iż Wykonawca nie udowodnił, że cena jego oferty nie była rażąco niska.*

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, zgodnie z art. 308 ust. 2 p.z.p., zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

