



Fundusze Europejskie

Wojewódzki Urząd Pracy
w Łodzi



| 90-608 Łódź, ul. Wólczańska 49 | tel.: 42 632 01 12 | e-mail: wup.fel@wup.lodz.pl | www.funduszeue.wup.lodz.pl |

Łódź, dnia 17 czerwca 2025 r.
ZP.261.143.2025.AP

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania: ZP-06,07/25-USL/05,06

Na podstawie art. 253 p.z.p., Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na „**Usługę organizacji szkoleń w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027**”- Część II zamówienia

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy **Centrum Kształcenia i Doradztwa „IKKU” Sp. z o.o., al. Jana Pawła II 27, 00-867 Warszawa**, który zaoferował wykonanie usługi szkoleniowej w trybie stacjonarnym: 201,00 zł/os oraz w trybie zdalnym: 50,00 zł/os, a także zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia kadry dydaktycznej posiadającej doświadczenie zawodowe w realizacji szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia wynoszące od 11 do 20 szkoleń i który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 p.z.p. tj. który uzyskał od członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60 pkt w kryterium dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia: 10 pkt., a ogółem: 70,00 pkt.

Zamawiający nie uwzględnił deklaracji Wykonawcy dotyczącej doświadczenia zawodowego kadry dydaktycznej wynoszącego od 11 do 20 szkoleń, ponieważ w wykazie zostało wskazanych 10 szkoleń. Zamawiający wyraźnie określił w dokumentach zamówienia, że punkty zostaną przyznane w zależności od liczby szkoleń z danej tematyki wskazanych przez Oferenta w wykazie, z uwagi na powyższe, pozostałe usługi nie zostały uznane.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

1. **Piotr Lewandowski Akademia Eurokadry - Centrum Szkoleń Administracji Publicznej, ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa**, który zaoferował wykonanie



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



usługi szkoleniowej w trybie stacjonarnym: 1.369,00 zł/os oraz w trybie zdalnym: 246,00 zł/os, a także zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia kadry dydaktycznej posiadającej doświadczenie zawodowe w realizacji szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia wynoszące ponad 31 szkoleń i który uzyskał od członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 9,33 pkt, w kryterium dostosowanie kwalifikacji i doświadczenia kadry dydaktycznej do zakresu szkolenia: 0 pkt., a ogółem: 9,33 pkt.

Nie uwzględniono deklaracji Wykonawcy w zakresie wykonanych usług.

Zamawiający wyraźnie wskazał w dokumentach zamówienia, że pod pojęciem doświadczenia trenera rozumiana będzie liczba szkoleń z tematyki odpowiadającej przedmiotowi zamówienia. Żadne ze wskazanych w załączniku nr 4 szkoleń nie wskazywało na tematykę odpowiadającą przedmiotowi zamówienia, tj. szkoleń z zakresu RODO w kontekście programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027. Tym samym wykazane usługi nie zostały uznane.

2. **Fundacja Pies Mój Przyjaciel, ul. Kościelna 26, 64-100 Lasocice, Leszno** który zaoferował wykonanie usługi szkoleniowej w trybie stacjonarnym: 260,00 zł/os. oraz w trybie zdalnym): 180,00 zł/os., a także zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia kadry dydaktycznej posiadającej doświadczenie zawodowe w realizacji szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia wynoszące ponad 31 szkoleń. Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania. Wykonawca w ofercie oświadczył, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, podjął następujące środki naprawcze nie wskazując precyzyjnie podstawy wykluczenia, ani też dowodów na podjęcie wskazanych środków naprawczych. Zamawiający zobligowany jest do analizy, która powinna być dokonana na podstawie dowodów przedstawionych przez wykonawcę. Należy bowiem przypomnieć, że wśród środków, jakie powinien podjąć wykonawca w celu wykazania swojej rzetelności, znajduje się dostarczenie dowodu, że zrekompensował on wszelkie szkody spowodowane popełnionym przestępstwem lub wykroczeniem lub zobowiązał się do ich rekompensaty. Jeśli wykonawca nie



przedstawia takich dowodów lub przedstawione dowody będą niekompletne, w tym dobrane stroniczo, nie zostanie spełniona konieczna przesłanka samooczyszczenia dotycząca aktywnej współpracy wykonawcy z zamawiającym przy wyjaśnianiu faktów i okoliczności związanych z przestępstwem, wykroczeniem lub nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami. Wykonawca winien wyczerpująco wyjaśnić fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami, w tym organami ścigania, lub zamawiającym. Należy zatem wskazać że wykonawca winien samodzielnie i z własnej inicjatywy współpracować z właściwymi organami oraz zamawiającym. Ciężar udowodnienia samooczyszczenia spoczywa zatem na wykonawcy. Wykonawca nie wyjaśnił faktów i okoliczności związanych z wykluczeniem z postępowania, które w sposób nierzetelny określił w ofercie. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający uznaje oświadczenie wykonawcy za niewystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu wykonawcy i wyklucza wykonawcę z przedmiotowego postępowania.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, zgodnie z art. 308 ust. 2 p.z.p., zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

