



Fundusze Europejskie

Wojewódzki Urząd Pracy
w Łodzi



| 90-608 Łódź, ul. Wólczajska 49 | tel.: 42 632 01 12 | e-mail: wup.fel@wup.lodz.pl | www.funduszeue.wup.lodz.pl |

ZP.261.144.2025.AP

Łódź, dnia 12 czerwca 2025 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotycząca postępowania na

„Usługę organizacji szkoleń w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027”- Część VI zamówienia

sygnatura postępowania: **ZP-06,07/25-USL/05,06**

Na podstawie art. 260 ust.1 i ust. 2 ustawy p.z.p. Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę organizacji szkoleń w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027”- w zakresie Części VI zostaje unieważnione na podstawie na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W postępowaniu złożono następujące oferty:

1. **Fundacja Pies Mój Przyjaciel, ul. Kościelna 26, 64-100 Lasocice, Leszno**, który zaoferował wykonanie usługi szkoleniowej w trybie stacjonarnym w cenie: 260,00 zł/os., a także zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia kadry dydaktycznej posiadającej doświadczenie zawodowe w realizacji szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia wynoszące ponad 31 szkoleń. **Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 p.z.p. w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako zawierająca rażąco niską cenę.** Zamawiający w dniu 23.05.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Wykonawca w dniu 23.05.2025 r. przedłożył wyjaśnienia powołując się na dowody, których nie przedłożył Zamawiającemu. Obowiązek poparcia składanych wyjaśnień dowodami wynika wprost z art. 224 ust.



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



1 p.z.p., gdzie wskazano, iż „Zamawiający żąda od wykonawcy wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych”, co zostało wyraźnie wskazane w wezwaniu do wyjaśnień i na co powołał się wykonawca. Wadliwość złożonych wyjaśnień dotyczących ceny oferty powoduje, że Wykonawca nie obalił domniemania rażąco niskiej ceny, a tym samym, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta wykonawcy podlega również odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1

pkt 2 lit. a p.z.p. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania. Wykonawca w ofercie oświadczył, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, podjął wskazane środki naprawcze nie wskazując precyzyjnie podstawy wykluczenia, ani też dowodów na podjęcie deklarowanych środków naprawczych. Zamawiający zobligowany jest do analizy, która powinna być dokonana na podstawie dowodów przedstawionych przez wykonawcę, dlatego z uwagi na powyższe wśród środków, jakie powinien podjąć Wykonawca w celu wykazania swojej rzetelności, znajduje się dostarczenie dowodu, że zrekompensował on wszelkie szkody spowodowane popełnionym przestępstwem lub wykroczeniem lub zobowiązał się do ich rekompensaty. Jeśli wykonawca nie przedstawia takich dowodów lub przedstawione dowody będą niekompletne, w tym dobrane stroniczo, nie zostanie spełniona konieczna przesłanka samooczyszczenia dotycząca aktywnej współpracy Wykonawcy z Zamawiającym przy wyjaśnianiu faktów i okoliczności związanych z przestępstwem, wykroczeniem lub nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami. Wykonawca winien wyczerpująco wyjaśnić fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami, w tym organami ścigania, lub Zamawiającym. Należy zatem wskazać że Wykonawca winien samodzielnie i z własnej inicjatywy współpracować z właściwymi organami oraz zamawiającym. Ciężar udowodnienia samooczyszczenia



spoczywa zatem na Wykonawcy. Wykonawca nie wyjaśnił faktów i okoliczności związanych z wykluczeniem z postępowania, w treści oferty wskazał jedynie, że zaistniały okoliczności mogące skutkować wykluczeniem z udziału w postępowaniu i wymienił środki naprawcze, bez przedstawienia dowodów które pozwoliłyby na ocenę deklarowanych działań naprawczych i zapobiegawczych, a tym samym na potwierdzenie przywrócenia rzetelności. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający uznaje oświadczenie Wykonawcy za niewystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając okoliczności i wyklucza wykonawcę z przedmiotowego postępowania, zgodnie z art. 110 ust. 3 p.z.p.

2. **Rafał Gorczowski Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych CSK Expert, Plac Defilad 1, 00-901 Warszawa**, który zaoferował wykonanie usługi szkoleniowej w trybie stacjonarnym w cenie: 258,00 zł/os. oraz zadeklarował skierowanie do realizacji zamówienia kadry dydaktycznej posiadającej doświadczenie zawodowe w realizacji szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia wynoszące od 21 do 30 szkoleń. **Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 p.z.p. w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako zawierająca rażąco niską cenę.** Zamawiający w dniu 23.05.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Wykonawca w dniu 28.05.2025 r. przedłożył wyjaśnienia nie odnosząc się do kwestii zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, przepisów prawa pracy i zabezpieczenia społecznego. Ustawodawca w art. 224 ust. 4 p.z.p, zobowiązał Zamawiającego, aby w badaniu rażąco niskiej ceny usług zawsze uwzględniane były kwestie kosztów pracy oraz respektowania przepisów prawa pracy i ubezpieczenia społecznego. Tym samym pominięcie tych zagadnień skutkuje uznaniem złożonych wyjaśnień za niewystarczające do obalenia domniemania rażąco niskiej ceny. Wadliwość złożonych wyjaśnień dotyczących ceny oferty powoduje, że Wykonawca nie obalił domniemania rażąco niskiej ceny, a



tym samym, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

