



Fundusze Europejskie

Wojewódzki Urząd Pracy
w Łodzi



| 90-608 Łódź, ul. Wólczańska 49 | tel.: 42 632 01 12 | e-mail: wup.fel@wup.lodz.pl | www.funduszeue.wup.lodz.pl |

ZP.261.58.2025.AP

Łódź, dnia 04 marca 2025 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dot. postępowania: ZP-18/24-USL/15

Na podstawie art. 253 p.z.p., Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi szkoleń indywidualnych w zakresie biznesowym” prowadzone w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji, zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 w związku z art. 266 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu oraz na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 266 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty na realizację zamówienia.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu:

- 1. Biuro Obsługi Projektów Europejskich EUROPROGRES Artur Witkowski**, ul. Nowy Świat 54/56, 00-363 Warszawa, który zaproponował cenę za jedną godzinę szkolenia: 95 zł brutto, zadeklarował skierowanie do realizacji przedmiotowego zamówienia kadry, która posiada doświadczenie w realizacji 31 i więcej szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia, oraz potwierdził posiadanie certyfikatu jakości usług/akredytacji w zakresie szkoleń odpowiadających tematycznie przedmiotowi zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 p.z.p. w zw. z art. 224 ust. 6 p.z.p., jako**



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



województwo
łódzkie

zawierająca rażąco niską cenę. Zamawiający w dniu 06.02.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Wykonawca 11.02.2025 r. przedłożył wyjaśnienia nie przedstawiając kalkulacji elementów mających wpływ na cenę oferty. W złożonych wyjaśnieniach nie odniesiono się do kwestii zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, przepisów prawa pracy i zabezpieczenia. Ustawodawca w art. 224 ust. 4 p.z.p, zobowiązał Zamawiającego, aby w badaniu rażąco niskiej ceny usług zawsze uwzględniane były kwestie kosztów pracy oraz respektowania przepisów prawa pracy i ubezpieczenia społecznego. Tym samym pominięcie tych zagadnień skutkuje uznanie złożonych wyjaśnień za niewystarczające. Zamawiający nie zna sposobu kalkulacji ceny, jej części składowych, ani też indywidualnych czynników potwierdzonych dowodami wpływających na to, że Wykonawca mógł zaoferować tak niską cenę. Poziom ogólności złożonych wyjaśnień nie pozwala ustalić, czy w cenie skalkulowane zostały wszystkie elementy przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, a więc czy treść oferty odpowiada treści SWZ. Wadliwość złożonych wyjaśnień dotyczących ceny oferty powoduje, że zawiera ona rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- Twoje Szkolenia Anna Pawliczak, ul. Działkowa 5/3, 99-319 Dobrzelin**, która zaproponowała cenę za jedną godzinę szkolenia: 163 zł brutto, zadeklarował skierowanie do realizacji przedmiotowego zamówienia kadry, która posiada doświadczenie w realizacji 31 i więcej szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia, oraz potwierdził posiadanie certyfikatu jakości usług/akredytacji w zakresie szkoleń odpowiadających tematycznie przedmiotowi zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 w związku z niezgodnością z art. 63 p.z.p.** Oferta została opatrzona podpisem elektronicznym, którego integralność została naruszona. Zamawiający dokonał weryfikacji podpisu przy użyciu kilku programów i wynik weryfikacji podpisu był negatywny, należało więc uznać, że nie zostały spełnione warunki potwierdzenia ważności ww. podpisu elektronicznego. W postępowaniu o udzielenie zamówienia

publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W tym stanie rzeczy należało przyjąć, że oferta Odwołującego nie została opatrzona prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a tym samym jest nieważna.

- 3. Łódzki Dom Biznesu sp. z o.o., ul. Pstrągowa 11 lok. 16, 91-496 Łódź**, który zaproponował cenę za jedną godzinę szkolenia: 217,50 zł brutto, zadeklarował skierowanie do realizacji przedmiotowego zamówienia kadry, która posiada doświadczenie w realizacji 31 i więcej szkoleń odpowiadających tematyce zamówienia, oraz potwierdził posiadanie certyfikatu jakości usług/akredytacji w zakresie szkoleń odpowiadających tematycznie przedmiotowi zamówienia. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b, jako złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający pismem z dnia 24.02.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy o złożenie przedmiotowych środków dowodowych. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedłożył wykaz usług i narzędzi oraz dokumentację potwierdzającą realizację projektów w ramach, których realizował szkolenia zarówno dla osób fizycznych jak i przedsiębiorców. Ze złożonych dokumentów nie wynikało jednoznacznie, że usługi wykonane w ramach projektów zostały wykonane należycie. Zgodnie z dokumentacją postępowania Zamawiający wymagał przedłożenia dokumentów potwierdzających należyte wykonanie tych usług. W związku z powyższym, Zamawiający pismem z dnia 25.02.2025 r. zwrócił się o uzupełnienie, wyjaśnienie podmiotowych środków dowodowych w zakresie dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usług wskazanych w wykazie. W odpowiedzi Wykonawca przedłożył referencje, które w ocenie Zamawiającego nie potwierdzają należytego wykonania co najmniej 2 usług szkoleniowych polegających na przygotowaniu i przeprowadzeniu szkoleń indywidualnych z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej. Biorąc pod uwagę powyższe oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.