



Fundusze Europejskie

Wojewódzki Urząd Pracy
w Łodzi



| 90-608 Łódź, ul. Wólczańska 49 | tel.: 42 632 01 12 | e-mail: wup.fel@wup.lodz.pl | www.funduszeue.wup.lodz.pl |

ZP.261.38.2025

Łódź, dnia 05.02.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania: ZP-17/24-DST/03

Na podstawie art. 253 p.z.p., Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na **Dostawę monitorów komputerowych w ramach projektu: "Dobre zdrowie kadry Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi"**.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - **13p Sp. z o.o., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław**, który zaoferował cenę brutto za zamawiany sprzęt: **63 541,80 zł** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**.

Zgodnie z art. 239 p.z.p. oraz postanowieniami SWZ, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. który uzyskał od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium gwarancja: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli również Wykonawcy:

- 1) **"E-TECH" Spółka cywilna MARCIN DUDA, PAWEŁ KAPUSTA, ul. Maratońska 67/69, 94-102 Łódź**, która zaoferowała cenę brutto za zamawiany sprzęt: 81 807,30 zł oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 46,60 pkt, w kryterium gwarancja: 40,00 pkt, a ogółem: 86,60 pkt.



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



- 2) **SPEEDSERWIS TOMASZ WRÓŃSKI, ul. Zygmunta Krasińskiego 19, 20-709 Lublin**, który zaoferował cenę brutto za zamawiany sprzęt: **94 537,80 zł** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 40,33 pkt, w kryterium gwarancja: 40,00 pkt, a ogółem: 80,33 pkt.
- 3) **Netkom Przemysław Rafałowski, ul. Waryńskiego 53a, 27-400 Ostrowiec Św.**, który zaoferował cenę brutto za zamawiany sprzęt: **106 593,03 zł** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 35,77 pkt, w kryterium gwarancja: 40,00 pkt, a ogółem: 75,77 pkt.
- 4) **„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31 lok. 3-6, 90-030 Łódź**, która zaoferowała cenę brutto za zamawiany sprzęt: **109 039,50 zł** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 34,96 pkt, w kryterium gwarancja: 40,00 pkt, a ogółem: 74,96 pkt.
- 5) **INFOS Systemy Komputerowe JACEK KIEŁBRATOWSKI, ul. Jagiellońska 8, 80-371 Gdańsk**, który zaoferował cenę brutto za zamawiany sprzęt: **110 589,30 zł** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 34,47 pkt, w kryterium gwarancja: 40,00 pkt, a ogółem: 74,47 pkt.
- 6) **CEZAR CEZARY MACHNIO I PIOTR GĘBKA Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom**, która zaoferowała cenę brutto za zamawiany sprzęt: **111 253,50 zł** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 34,27 pkt, w kryterium gwarancja: 40,00 pkt, a ogółem: 74,27 pkt.



- 7) **„Alltech” Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock**, który zaoferował cenę brutto za zamawiany sprzęt: 108 968,15 zł oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 33,96 pkt, w kryterium gwarancja: 40,00 pkt, a ogółem: 73,96 pkt.
- 8) **AVMK Sp. z o. o., ul. Bóźnicza 15 lok. 6, 61-751 Poznań**, która zaoferowała cenę brutto za zamawiany sprzęt: **112 803,30 zł.** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 33,80 pkt, w kryterium gwarancja: 40,00 pkt, a ogółem: 73,80 pkt.
- 9) **FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. Parkowa 6, 38-300 Gorlice** który zaoferował cenę brutto za zamawiany sprzęt: **118 449,00 zł.** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 32,19 pkt, w kryterium gwarancja: 40,00 pkt, a ogółem: 72,19 pkt.
- 10) **4PPL sp. z o.o., ul. Opolska 24, 55-010 Groblice**, która zaoferowała cenę brutto za zamawiany sprzęt: **122 987,70 zł.** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 31,00 pkt, kryterium gwarancja: 40,00 pkt, a ogółem: 71,00 pkt.
- 11) **ATUT CENTRUM Sp. z o.o., ul. Księdza Prymasa Augusta Hlonda 10 lok. 134, 02-972 Warszawa**, która zaoferowała cenę brutto za zamawiany sprzęt: **129 016,42 zł** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 29,55 pkt, kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 69,55 pkt.



- 12) **JM Data Sp. z o.o., Sp. K., ul. Zwoleńska 65a, 04-761 Warszawa**, która zaoferowała cenę brutto za zamawiany sprzęt: **139 149,90 zł** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 27,40 pkt, kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 67,40 pkt.
- 13) **IT Labs Michał Sładkowski, ul. Krępowieckiego 9 lok. 114, 01-456 Warszawa**, który zaoferował cenę brutto za zamawiany sprzęt: **108 968,15 zł.** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 12 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 34,99 pkt, kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 24,00 pkt, a ogółem: 58,99 pkt.
- 14) **Cool-Trade Joanna Kulczyk, ul. Wspólna 12C/16, 64-920 Piła**, która zaoferowała cenę brutto za zamawiany sprzęt: **111 981,60 zł.** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 12 miesięcy ponad wskazane minimum**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 34,05 pkt, kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 24,00 pkt, a ogółem: 58,05 pkt.
- 15) **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic, ul. Wolica 60, 28-232 Łubnice**, który zaoferował cenę brutto za zamawiany sprzęt: **82 360,80 zł.** oraz **wydłużenie okresu gwarancji o 36 miesięcy ponad wskazane minimum.**
- Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 8 p.z.p., jako zawierająca rażąco niską cenę**, ponieważ Wykonawca pozostawił wezwanie do złożenia wyjaśnień w zakresie ceny oferty bez odpowiedzi. Zgodnie z art. 224 ust. 5 p.z.p obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na wykonawcy. Konsekwencją prawną wezwania do złożenia wyjaśnień w trybie art. 224 p.z.p jest powstanie domniemania faktycznego, że zamawiający ma do czynienia z rażąco niską ceną lub kosztem. Domniemanie zaoferowania rażąco niskiej ceny lub kosztu ma charakter wzruszalny, gdyż może zostać obalone przez wykonawcę składającego wyjaśnienia. Zamawiający w dniu 10.01.2025 r. zwrócił się do Wykonawcy



o wyjaśnienie ceny oferty, celem wykazania że nie jest ona rażąco niska. Wykonawca nie złożył wyjaśnień. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 224 ust. 6 p.z.p. odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, zgodnie z art. 308 ust. 2 p.z.p., zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

