



Fundusze Europejskie

Wojewódzki Urząd Pracy
w Łodzi



| 90-608 Łódź, ul. Wólczajska 49 | tel.: 42 632 01 12 | e-mail: wup.fel@wup.lodz.pl | www.funduszeue.wup.lodz.pl |

Łódź, dnia 09.01.2025 r.

ZP.261.03.2025.US

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

sygnatura postępowania: **ZP-13/24-USL/11**

Na podstawie art. 253 p.z.p., Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Usługi sprzątnia**”, prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji:

Część I zamówienia:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - **CSGroup Grzegorz Maj, ul. Energetyków 22e, 97-300 Piotrków Trybunalski**, który zaoferował realizację usługi w cenie brutto: 17.835,00 zł/mc i zadeklarował zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zgodnie z art. 239 p.z.p. oraz postanowieniami SWZ, oferta Wykonawcy stanowi ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ; uzyskała od każdego z członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium klauzule społeczne: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu oferty na daną część zamówienia złożyli również następujący Wykonawcy:

1. **Przedsiębiorstwo Usług Porządkowych MAAG Krzysztof Buszko, ul. Hauke-Bosaka 1, 25-217 Kielce**, które zaoferowało realizację usługi w cenie brutto: 21.279,00 zł/mc, i zadeklarowało zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



województwo
łódzkie

zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p., z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.** Termin związania ofertą upłynął 31.12.2024 r. Zamawiający 24.12.2024 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty.

2. **MUSI Sp. z o.o., ul. Topolowa 45, 97-300 Piotrków Trybunalski**, która zaoferowała realizację usługi w cenie brutto: 19.803,00 zł/mc i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia, uzyskując od każdego z członków Komisji Przetargowej w kryterium cena: 54,04 pkt., w kryterium klauzule społeczne: 40,00 pkt., a ogółem: 94,04 pkt.
3. **ARMA SERVICE Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa**, która zaoferowała realizację usługi w cenie brutto: 21.036,44 zł/mc i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia uzyskując od każdego z członków Komisji Przetargowej w kryterium cena: 50,87 pkt., w kryterium klauzule społeczne: 40,00 pkt., a ogółem: 90,87 pkt.
4. **JAK-BUD Jakub Budziński, ul. Rudzicka 40 I, 62-510 Wola Podłęzna**, który zaoferował realizację usługi w cenie brutto: 21.279,00 zł/mc i zadeklarował zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia uzyskując od każdego z członków Komisji Przetargowej w kryterium cena: 50,29 pkt., w kryterium klauzule społeczne: 40,00 pkt., a ogółem: 90,29 pkt.
5. **P.H.U. „EVEREST” Dariusz Stolarczyk, ul. Rajdowa 10 lok.269, 94-003 Łódź**, który zaoferował realizację usługi w cenie brutto: 24.600,00 zł/mc i zadeklarował zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p.,**



z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Termin związania ofertą upłynął 31.12.2024 r. Zamawiający 24.12.2024 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty.

6. **Firma Usługowa M.A.D. SERVICE Mirosław Droń, Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski**, która zaoferowała realizację usługi w cenie brutto: 31.734,00 zł/mc i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p., z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.** Termin związania ofertą upłynął 31.12.2024 r. Zamawiający 24.12.2024 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty.
7. **Perfekt-Błysk Firma Sprzątająca Tomasz Grochowski, Ruszków Drugi, ul. Laurowa 4, 62-604 Kościelec**, która zaoferowała realizację usługi w cenie brutto: 18.081,00 zł/mc i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia uzyskując od każdego z członków Komisji Przetargowej w kryterium cena: 59,18 pkt., w kryterium klauzule społeczne: 40,00 pkt., a ogółem: 99,18 pkt.
8. **DOMTOM D. Andrysiak, T. Jakubowski Spółka Jawna, ul. Chocianowicka 20A, 93-469 Łódź**, która zaoferowała realizację usługi w cenie brutto: 21.945,68 zł/mc i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p., z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.** Termin związania ofertą upłynął 31.12.2024 r. Zamawiający



24.12.2024 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty.

9. **F.U.H. A.P FORTIS Agata Bauerek, ul. Objazdowa 14 lok. 4a, 43-430 Skoczów**, która zaoferowała realizację usługi w cenie brutto: 18.868,20 zł/mc i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia, uzyskując od każdego z członków Komisji Przetargowej w kryterium cena: 56,72 pkt., w kryterium klauzule społeczne: 40,00 pkt., a ogółem: 96,72 pkt.
10. **CP PROFESSIONEEL SCHOONMAAKBEDRIJF, Koekoeksstraat 17, 1021TV Amsterdam**, który zaoferował realizację usługi w cenie brutto: 26.727,69 zł/mc (21.729,83 zł/mc + 23 % VAT) i zadeklarował zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 p.z.p., ponieważ oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.** Wykonawca w złożył ofertę w postępowaniu w formacie .rar, mimo, iż Zamawiający wskazał w ust 8 pkt 10 Części I SWZ że „dokumenty złożone w plikach niewystępujących w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (w szczególności: .rar, .gif, .bmp, .numbers, .pages) zostaną uznane za złożone nieskutecznie.” Treść SWZ jest wiążąca zarówno dla Zamawiającego, jak i wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, tym samym oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego i dlatego zostaje odrzucona.



Część II zamówienia:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - **BIUREN Renata Pawlik, ul. Mszczonowska 73, 96-100 Skierniewice**, która zaoferowała realizację usługi w cenie brutto: 2.150,04 zł/mc i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zgodnie z art. 239 p.z.p. oraz postanowieniami SWZ, oferta Wykonawcy stanowi ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ; uzyskała od każdego z członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium klauzule społeczne: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu oferty na daną część zamówienia złożyli również następujący Wykonawcy:

1. **JAK-BUD Jakub Budziński, ul. Rudzicka 40 I, 62-510 Wola Podłęzna**, który zaoferował realizację usługi w cenie brutto: 2.460,00 zł/mc i zadeklarował zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia, uzyskując od każdego z członków Komisji Przetargowej w kryterium cena: 52,44 pkt., w kryterium klauzule społeczne: 40,00 pkt., a ogółem: 92,44 pkt.
2. **Firma Usługowa M.A.D. SERVICE Mirosław Droń, Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski**, która zaoferowała realizację usługi w cenie brutto: 2.952,00 zł/mc i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p., z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.** Termin związania ofertą upłynął 31.12.2024 r. Zamawiający 24.12.2024 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca



pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty.

3. **CP PROFESSIONEEL SCHOONMAAKBEDRIJF, Koekoeksstraat 17, 1021TV Amsterdam**, który zaoferował realizację usługi w cenie brutto: 26.727,69 zł/mc (21.729,83 zł/mc + 23 % VAT) i zadeklarował zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 p.z.p., ponieważ oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.** Wykonawca włożył ofertę w postępowaniu w formacie .rar, mimo, iż Zamawiający wskazał w ust 8 pkt 10 Części I SWZ że „dokumenty złożone w plikach niewystępujących w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (w szczególności: .rar, .gif, .bmp, .numbers, .pages) zostaną uznane za złożone nieskutecznie.” Treść SWZ jest wiążąca zarówno dla Zamawiającego, jak i wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, tym samym oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego i dlatego zostaje odrzucona.

Część III zamówienia:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - **BIUREN Renata Pawlik, ul. Mszczonowska 73, 96-100 Skierniewice**, która zaoferowała realizację usługi w cenie brutto: 2.150,04 zł/mc i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zgodnie z art. 239 p.z.p. oraz postanowieniami SWZ, oferta Wykonawcy stanowi ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ; uzyskała od



każdego z członków Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium klauzule społeczne: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu oferty na daną część zamówienia złożyli również następujący Wykonawcy:

1. **Firma Usługowa M.A.D. SERVICE Mirosław Droń, Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski**, która zaoferowała realizację usługi w cenie brutto: 2.706,00 zł/mc i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 p.z.p., z powodu braku zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.** Termin związania ofertą upłynął 31.12.2024 r. Zamawiający 24.12.2024 r. zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca pozostawił wezwanie bez odpowiedzi. Brak pisemnej zgody Wykonawcy skutkuje obowiązkiem odrzucenia oferty.
2. **CP PROFESSIONEEL SCHOONMAAKBEDRIJF, Koekoeksstraat 17, 1021TV Amsterdam**, który zaoferował realizację usługi w cenie brutto: 26.727,69 zł/mc (21.729,83 zł/mc + 23 % VAT) i zadeklarował zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia. **Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 p.z.p., ponieważ oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.** Wykonawca w złożył ofertę w postępowaniu w formacie .rar, mimo, iż Zamawiający wskazał w ust 8 pkt 10 Części I SWZ że „dokumenty złożone w plikach niewystępujących w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12.04.2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (w szczególności: .rar, .gif, .bmp, .numbers, .pages) zostaną



uznane za złożone nieskutecznie.” Treść SWZ jest wiążąca zarówno dla Zamawiającego, jak i wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, tym samym oferta nie została sporządzona zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego i dlatego zostaje odrzucona.

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia, zgodnie z art. 308 ust. 2 p.z.p., zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

