



Fundusze Europejskie

Wojewódzki Urząd Pracy
w Łodzi



| 90-608 Łódź, ul. Wólczarska 49 | tel.: 42 632 01 12 | e-mail: wup.fel@wup.lodz.pl | www.funduszeue.wup.lodz.pl |

Łódź, 05.11.2024 r.

ZP.263.25.2024.US

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

dot. postępowania sygn. SP-94/24-USL/61 – 3 postępowanie

Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje, że wyniki postępowania o udzielenie zamówienia na: „**Usługa organizacji szkoleń dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego na lata 2021-2027**” prowadzonego w trybie ofertowym zgodnie z zasadą konkurencyjności, bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą p.z.p, na podstawie art. 2 ust.1 pkt. 1 p.z.p., zgodnie z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 przedstawiają się następująco:

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę Wykonawcy - **Centrum Kształcenia i Doradztwa „IKKU” Sp. z o.o., ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa**, która zaoferowała realizację usługi na szkolenia stacjonarne w cenach jednostkowych brutto: 178,00 zł/os. („Kwalifikowalność wydatków...”), 198,00 zł/os. („RODO..”), 188,00 zł/os. („Zamówienia publiczne...”) oraz na szkolenia zdalne w cenach jednostkowych brutto: 58,00 zł/os. („Kwalifikowalność wydatków...”), 73,00 zł/os. („RODO..”), 62,00 zł/os. („Zamówienia publiczne...”), uzyskując w kryterium cena: 49,00 pkt. Wykonawca zadeklarował realizację szkoleń przez trenerów z których jeden brał udział w przygotowywaniu dokumentów programowych, a także w planowaniu/zarządzaniu projektem, przygotowaniu/ ocenie co najmniej 4 wniosków, uzyskując w kryterium praktyczne doświadczenie trenera: 5,00 pkt. Zaoferowani trenerzy wykonali należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami odpowiednio 4 (temat „Kwalifikowalność...”) i 6 (temat „RODO...”) szkoleń, uzyskując w kryterium doświadczenie trenera w zakresie szkoleń: 2,00 pkt.



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



województwo
łódzkie

Nie uwzględniono 10 szkoleń, których nie wymieniono w oświadczeniu na temat doświadczenia trenera, ponieważ zgodnie z brzmieniem zapytania ofertowego (ust. 8 pkt. 4) Zamawiający wskazał wyraźnie, iż punkty przyznawane będą: „*na podstawie załączonego do oferty oświadczenia(...) stanowiącego załącznik nr 4 oraz dowodów określających czy usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie*”. Wykonawca odwołał się do referencji zamieszczonych w ofercie w odniesieniu do Wykazu kadry (załącznik nr 3) i do Oświadczenia na temat doświadczenia trenera (załącznik nr 4), ale tylko w odniesieniu do dwójki z trzech trenerów. Nie uwzględniono również 35 szkoleń, dla których nie przedstawiono dowodów należytego ich wykonania, a jedynie oświadczenie własne podmiotów (firm szkoleniowych), które usługi wykonywały. Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego wymagano aby w przypadku przedłożenia oświadczeń własnych, Wykonawca uzasadnił i wykazał obiektywne przyczyny uniemożliwiające mu posłużenie się poświadczeniami wystawionymi przez podmiot na rzecz którego usługi były wykonane (referencjami, innymi dokumentami np. protokołami odbioru) lub wykazał że firma szkoleniowa była odbiorcą usługi. Ponieważ Wykonawca nie spełnił warunków posłużenia się oświadczeniami własnymi, należy uznać ich przedłożenie za nieskuteczne i dlatego nie zostały uwzględnione podczas oceny oferty.

Zgodnie z postanowieniami ust. 8 zapytania ofertowego, wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. który uzyskał ogółem: 56,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył również Wykonawca - **Strefa Rozwoju Danuta Rynkiewicz, ul. E. Platter 1a/53, 05-500 Piaseczno**, która zaoferowała realizację usługi na szkolenia stacjonarne w cenach jednostkowych brutto: 274,00 zł/os. („Kwalifikowalność wydatków...”), 274,00 zł/os. („RODO...”), 274,00 zł/os. („Zamówienia publiczne...”) oraz na szkolenia zdalne w cenach jednostkowych brutto: 117,00 zł/os. („Kwalifikowalność wydatków...”), 117,00 zł/os. („RODO..”) i 117,00 zł/os. („Zamówienia publiczne...”), uzyskując w kryterium cena: 31,62 pkt. Wykonawca zadeklarował realizację szkoleń przez trenerów, z których jeden brał udział

w przygotowywaniu dokumentów programowych, a pozostali dwaj brali udział w planowaniu/zarządzaniu projektem, przygotowaniu/ ocenie co najmniej 4 wniosków, dzięki czemu Wykonawca uzyskał w kryterium praktyczne doświadczenie trenera: 9,00 pkt. Zaoferowani trenerzy wykonali należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami: 10 szkoleń (temat „Kwalifikowalność...”), uzyskując w kryterium doświadczenie trenera w zakresie szkoleń: 3,00 pkt. Oferta Wykonawcy uzyskała ogółem: 43,62 pkt. Nie uwzględniono 2 szkoleń, których nie wymieniono w oświadczeniu na temat doświadczenia trenera, ponieważ zgodnie z brzmieniem zapytania ofertowego (ust. 8 pkt.

4) Zamawiający wskazał wyraźnie, iż punkty przyznawane będą: *„na podstawie załączonego do oferty oświadczenia(...) stanowiącego załącznik nr 4 oraz dowodów określających czy usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie”*. Ponadto nie uwzględniono 39 szkoleń, z których dla 23 nie przedstawiono dowodów należytego wykonania, a dla 16 jedynie oświadczenie własne podmiotów (firm szkoleniowych), które usługi wykonywały. Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego wymagano aby w przypadku przedłożenia oświadczeń własnych, Wykonawca uzasadnił i wykazał obiektywne przyczyny uniemożliwiające mu posłużenie się poświadczeniami wystawionymi przez podmiot na rzecz którego usługi były wykonane (referencjami, innymi dokumentami np. protokołami odbioru) lub wykazać że firma szkoleniowa była odbiorcą usługi. Dodatkowo zauważyć należy, że w wykazach zamieszczono że w oświadczeniach na temat doświadczenia trenerów zamieszczono 17 szkoleń, których tematyka nie odpowiadała tematowi odpowiadającym przedmiotowi zamówienia. Ponieważ Wykonawca nie potwierdził należytego wykonania części usług na które się powoływał oraz nie spełnił warunków posłużenia się oświadczeniami własnymi, należy uznać ich przedłożenie za nieskuteczne i dlatego nie zostały uwzględnione podczas oceny oferty.