



Fundusze Europejskie

Wojewódzki Urząd Pracy  
w Łodzi



| 90-608 Łódź, ul. Wólczarska 49 | tel.: 42 632 01 12 | e-mail: wup.fel@wup.lodz.pl | www.funduszeue.wup.lodz.pl |

Łódź, dnia 06.08.2024 r.  
ZP.263.16.2024.US

## INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

dot. postępowania sygn. SP-84/24-USL/56

Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje, że wyniki postępowania o udzielenie zamówienia na „Usługę organizacji szkoleń dla pracowników w ramach Regionalnego programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego na lata 2021-2027” prowadzonego w trybie ofertowym zgodnie z zasadą konkurencyjności, bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm., zwanej dalej ustawą p.z.p.), na podstawie art. 2 ust.1 pkt. 1 p.z.p., zgodnie z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 przedstawiają się następująco:

### Część I zamówienia

Jako najkorzystniejszą ofertę dla danej części zamówienia wybrano ofertę Wykonawcy - **Piotr Lewandowski AKADEMIA EUROKADRY – CENTUM SZKOLEŃ ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa**, który zaoferował realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 158,00 zł/os., zadeklarował konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń oraz realizację szkolenia przez trenera, który wykonał należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami 88 h szkoleń.

Zgodnie z postanowieniami ust. 8 zapytania ofertowego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. który uzyskał w kryterium cena: 40,00 pkt., w kryterium doświadczenie trenera: 40,00 pkt., w kryterium jakość: 20,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.



Fundusze Europejskie  
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



województwo  
**łódzkie**

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył również Wykonawca - **CENTRUM ORGANIZACJI SZKOLEŃ I KONFERENCJI SEMPER Magdalena Wolniewicz- Kesaria, ul. Koralkowa 15 lok.3, 78-100 Kołobrzeg**, która zaoferowała realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 190,00 zł/os., zadeklarowała konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń oraz realizację szkolenia przez trenera, który wykonał należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami 50 h szkoleń, uzyskując kryterium cena: 33,26 pkt., w kryterium doświadczenie trenera: 24,00 pkt., w kryterium jakość: 20,00 pkt., a ogółem: 77,26 pkt.

#### Część II zamówienia

Jako najkorzystniejszą ofertę dla danej części zamówienia wybrano ofertę Wykonawcy - **CENTRUM KSZTAŁCENIA I DORADZTWA „IKKU” Sp. z o.o., ul. Elektronowa 2, 03-219 Warszawa**, która zaoferowała realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 106,00 zł/os. ., zadeklarowała konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń oraz realizację szkolenia przez trenera, który wykonał należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami 160 h szkoleń.

Zgodnie z postanowieniami ust. 8 zapytania ofertowego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. który uzyskał w kryterium cena: 40,00 pkt., w kryterium doświadczenie trenera: 40,00 pkt., w kryterium jakość: 20,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli również Wykonawcy:

1. **Piotr Lewandowski AKADEMIA EUROKADRY – CENTUM SZKOLEŃ ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa**, który zaoferował realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 155,00 zł/os., zadeklarował konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń oraz realizację szkolenia przez trenera, który wykonał należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami 88 h

szkoleń, uzyskując kryterium cena: 27,35 pkt. w kryterium doświadczenie trenera: 40,00 pkt., w kryterium jakość: 20,00 pkt., a ogółem: 87,35 pkt.

2. **CENTRUM ORGANIZACJI SZKOLEŃ I KONFERENCJI SEMPER Magdalena Wolniewicz- Kesaria, ul. Koralowa 15 lok.3, 78-100 Kołobrzeg**, która zaoferowała realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 165,00 zł/os., zadeklarowała konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń oraz realizację szkolenia przez trenera, który wykonał należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami 74 h szkoleń, uzyskując kryterium cena: 25,70 pkt. w kryterium doświadczenie trenera: 32,00 pkt., w kryterium jakość: 20,00 pkt., a ogółem: 77,70 pkt.
3. **„WIK CONSULTING” Michałek Wojciech, ul. L. Różyckiego 2 lok 23, 62-510 Konin**, który zaoferował realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 145,00 zł/os., zadeklarował konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń oraz realizację szkolenia przez trenera, który wykonał należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami 7 h szkoleń, uzyskując kryterium cena: 29,24 pkt. w kryterium doświadczenie trenera: 0,00 pkt., w kryterium jakość: 20,00 pkt., a ogółem: 49,24 pkt.  
Nie uwzględniono 80 h szkoleń, dla których nie przedstawiono dowodu należytego ich wykonania, a jedynie oświadczenie własne podmiotów (firm szkoleniowych), które usługi wykonywały. Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego wymagano aby w przypadku przedłożenia oświadczeń własnych, Wykonawca uzasadnił i wykazał obiektywne przyczyny uniemożliwiające mu posłużenie się poświadczeniami wystawionymi przez podmiot na rzecz którego usługi były wykonane (referencjami, innymi dokumentami np. protokołami odbioru). Ponieważ Wykonawca nie wykazał obiektywnego braku możliwości przedstawienia poświadczeń, przedłożone oświadczenia własne nie zostały uwzględnione podczas oceny oferty.
4. **Kancelaria Doradcza PROGRESSIO Przemysław Kuderczak, ul. B. Prusa 12, 55-050 Sobótka**, który zaoferował realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 138,00 zł/os., zadeklarował konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń. **Oferta podlega odrzuceniu.**

Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim doświadczeniem. Jedynym dokumentem przedłożonym z ofertą jest dokument dotyczący doświadczenia trenera, choć zgodnie z zapisami zapytania ofertowego wskazano iż ocena dysponowania odpowiednim doświadczeniem przez Wykonawcę dokonywana będzie w oparciu o oświadczenie Wykonawcy i dowody należytego wykonania przez Wykonawcę co najmniej 2 usług szkoleniowych spełniających wskazane wymagania (ust.4 pkt. g, ust. 5 pkt. 6 zapytania ofertowego). Zamawiający nie przewidywał uzupełnienia dokumentów w przedmiotowym postępowaniu. Tym samym należy uznać, iż nie wykazano spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim doświadczeniem z uwagi na brak stosownych dokumentów i zgodnie z ust.12 pkt. a i b zapytania ofertowego oferta podlega odrzuceniu.

### Część III zamówienia

Jako najkorzystniejszą ofertę dla danej części zamówienia wybrano ofertę Wykonawcy - **Mirosław Ciołek Szkolenia Specjalistyczne, ul. J. Sowińskiego 7/6, 20-040 Lublin**, który zaoferował realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 65,92 zł/os., zadeklarował konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń oraz realizację szkolenia przez trenera, który wykonał należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami 186 h szkoleń.

Zgodnie z postanowieniami ust. 8 zapytania ofertowego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, tj. który uzyskał w kryterium cena: 27,31 pkt., w kryterium doświadczenie trenera: 40,00 pkt., w kryterium jakość: 20,00 pkt., a ogółem: 87,31 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli również Wykonawcy:

1. **Spółdzielnia Socjalna „FADO”, ul. Pomorska 149/153, 90-236 Łódź**, która zaoferowała realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 45,00 zł/os.,

zadeklarowała konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń oraz realizację szkolenia przez trenera, który wykonał należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami 46 h szkoleń, uzyskując kryterium cena: 40,00 pkt. w kryterium doświadczenie trenera: 16,00 pkt., w kryterium jakość: 20,00 pkt., a ogółem: 76,00 pkt.

2. **Piotr Lewandowski AKADEMIA EUROKADRY – CENTUM SZKOLEŃ ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ, ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa**, który zaoferował realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 115,00 zł/os., zadeklarował konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń oraz realizację szkolenia przez trenera, który wykonał należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami 88 h szkoleń, uzyskując kryterium cena: 15,65 pkt. w kryterium doświadczenie trenera: 40,00 pkt., w kryterium jakość: 20,00 pkt., a ogółem: 75,65 pkt.

3. **„WIK CONSULTING” Michałek Wojciech, ul. L. Różyckiego 2 lok 23, 62-510 Konin** który zaoferował realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 95,00 zł/os., zadeklarował konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń oraz realizację szkolenia przez trenera, który wykonał należycie, co zostało potwierdzone przedłożonymi dowodami 63 h szkoleń, uzyskując kryterium cena: 18,95 pkt. w kryterium doświadczenie trenera: 24,00 pkt., w kryterium jakość: 20,00 pkt., a ogółem: 62,95 pkt.

Nie uwzględniono 35 h szkoleń, dla których nie przedstawiono dowodu należytego ich wykonania, a jedynie oświadczenie własne podmiotów (firm szkoleniowych), które usługi wykonywały. Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego wymagano aby w przypadku przedłożenia oświadczeń własnych, Wykonawca uzasadnił i wykazał obiektywne przyczyny uniemożliwiające mu posłużenie się poświadczeniami wystawionymi przez podmiot na rzecz którego usługi były wykonane (referencjami, innymi dokumentami np. protokołami odbioru). Ponieważ Wykonawca nie wykazał obiektywnego braku możliwości przedstawienia poświadczeń, przedłożone oświadczenia własne nie zostały uwzględnione podczas oceny oferty.

4. **PRO WIEDZA Justyna Stańczak-Anuszevska, ul. E. Sukertowej - Bledrawiny 6 lok 32, 13-200 Działdowo**, która zaoferowała realizację szkolenia w cenie jednostkowej brutto: 142,00 zł/os., zadeklarowała konsultacje przez okres 21 dni po zakończeniu szkolenia i rozszerzenie minimalnego zakresu szkoleń. **Oferta podlega odrzuceniu**. Treść oferty nie odpowiada treści zapytania, jest niekompletna; nie zawiera formularza oferty ani oświadczenia o spełnianiu warunków. Jedyne dokumentami złożonymi w Bazie konkurencyjności jest 6 sztuk dokumentów dotyczących doświadczenia trenera. Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego wskazano, iż ocena dysponowania odpowiednim doświadczeniem przez Wykonawcę dokonywana będzie w szczególności w oparciu o oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków i dowody należytego wykonania przez Wykonawcę co najmniej 2 usług szkoleniowych spełniających wskazane wymagania (ust.4 pkt. g, ust. 5 pkt. 6 zapytania ofertowego). Zamawiający nie przewidywał uzupełnienia dokumentów w przedmiotowym postępowaniu. Tym samym wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu (nie złożył bowiem oświadczenia w tym zakresie, ani dowodów dysponowania odpowiednim doświadczeniem), ponadto oferta jest też nieważna na podstawie odrębnych przepisów z uwagi na brak podpisu (ust. 5 pkt. 7 zapytania ofertowego), dlatego zgodnie z ust.12 pkt. a, b i e zapytania ofertowego podlega odrzuceniu.