



Fundusze Europejskie

Wojewódzki Urząd Pracy
w Łodzi



| 90-608 Łódź, ul. Wólczarska 49 | tel.: 42 632 01 12 | e-mail: wup.fel@wup.lodz.pl | www.funduszeue.wup.lodz.pl |

Łódź, dnia 29.07.2024 r.
ZP.263.14.2024.US

WYJAŚNIENIA DO TREŚCI ZAPYTANIA OFERTOWEGO

dot. postępowania: SP-94/24-USL/61 – 2 postępowanie

W postępowaniu na „Usługę organizacji szkoleń dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów w ramach programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego na lata 2021-2027” prowadzonym w trybie ofertowym zgodnie z zasadą konkurencyjności, bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą p.z.p, na podstawie art. 2 ust.1 pkt. 1 p.z.p., zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, na podstawie pkt. 14 ppkt. 6 zapytania ofertowego, Zamawiający udziela następującej odpowiedzi na pytania dotyczące przedmiotowego postępowania:

Pytanie nr 1:

„Proszę o podział zamówienia na części. To że 1 postępowanie Pani anulowała bezpodstawnie nie uchyla Pani od odpowiedzi na pytania o podział na części zamówienia. Proszę o dopuszczenie składania ofert częściowych.”

Odpowiedź:

Należy zauważyć że wyjaśnianie odnosi się do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści zapytania/ogłoszenia i w celu zrozumienia (wyjaśnienia) zwraca się do zamawiającego o wytłumaczenie, doszczegółowienie niezrozumiałych zapisów wskazanych dokumentów. Nie jest to zatem narzędzie do polemizowania z Zamawiającym. Zamawiający może się do



Fundusze Europejskie
dla Łódzkiego

Dofinansowane przez
Unię Europejską



województwo
łódzkie

uwag Wykonawców przychylić, ale nie jest zobowiązany do wprowadzania każdej zmiany, o którą wnioskuje Wykonawcy.

W odniesieniu do zarzutu bezpodstawnego anulowania 1 postępowania (ogłoszenie BK-2024- 27130- 194034) Zamawiający chciał dokonać modyfikacji jednego z kryteriów oceny, a więc niezwykle ważnego elementu ogłoszenia.

Możliwość wprowadzania zmian została przewidziana przez Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w pkt. 7) sekcji 3.2.3 „Ogłoszenia”. Jednak zgodnie z informacją administratora Bazy Konkurencyjności

(<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/pomoc/41-edytuj-ogloszenie>)

po opublikowaniu ogłoszenia w sekcji „Części i kryteria”, możliwe jest edytowanie jedynie danych na temat budżetu. Tym samym jedyną możliwością uniknięcia rozbieżności między ogłoszeniem a pozostałymi dokumentami dotyczącymi postępowania, które mogłoby wprowadzać Wykonawców w błąd, było anulowanie ogłoszenia i ponowienie postępowania.

Podniesiony zarzut „bezprawności” nie został przez zadającego pytanie poparty jakimkolwiek argumentem merytorycznym, ani prawnym. Mimo, iż Wytyczne nie regulują „anulowania ogłoszenia”, taka funkcjonalność została do Bazy Konkurencyjności wprowadzona, trudno więc uznać, że korzystanie z niej jest bezprawne.

Autor pytania sam sobie przeczy wnioskując o zmianę, której po uruchomieniu postępowania nie można wprowadzić do ogłoszenia, a jednocześnie korzystanie z pewnych funkcji uznając za bezprawne, co wskazuje na brak znajomości sposobu funkcjonowania narzędzia

Jednocześnie kolejny zarzut „uchylania się od odpowiedzi o podział na części” również nie jest zgodny ze stanem faktycznym, gdyż Zamawiający przed anulowaniem ogłoszenia, opublikował odpowiedzi na pytania złożone do postępowania.

Tym samym jak we wstępie, Zamawiający nie ma obowiązku przychylania się do każdego wniosku Wykonawców, zobowiązany jest jedynie do udzielania odpowiedzi na pytania dotyczące postępowania.

Pytanie nr 2

„Dzień dobry, proszę o otwarcie postępowania na sektor MŚP i dopuszczenie składania ofert częściowych. Dlaczego Zamawiający nie podzielił zamówień na części? Mimo, że w tym postępowaniu nie stosuje się PZP trzeba pamiętać o sektorze MŚP. W art. 21 Pzp wprowadzono podstawę prawną do przygotowywania Polityki zakupowej państwa (Polityki). Rada Ministrów przyjęła uchwałę - Politykę zakupową państwa. Większy strumień środków publicznych trafiający do sektora MŚP to także możliwość wzrostu inwestycji, w tym w kapitał ludzki i zachęta do rozszerzania zakresu działalności gospodarczej.

Wzrost zainteresowania MŚP rynkiem zamówień publicznych przełoży się na dalszy wzrost konkurencyjności firm, a w konsekwencji na otrzymywanie przez zamawiających korzystniejszych ofert. Z kolei gospodarka skorzysta z uwolnienia potencjału wzrostu i innowacyjności MŚP.

Aby to osiągnąć Polityka zakupowa przewiduje konkretne zalecenia dla zamawiających, a także działania wspomagające ze strony państwa: szersze stosowanie rozwiązań korzystnych dla MŚP (np. dzielenie zamówienia na części lub dopuszczanie składania ofert częściowych).

Ponadto sam WUP namawia do tego swoich beneficjentów a sam WUP blokuje MŚP swoje postępowania.

W związku z powyższym wnioskuję o podział zamówienia na części w przedmiotowym postępowaniu.”

Pytanie nr 3:

„Proszę o wprowadzenie podziału zamówienia na części.

Obecne szkolenia zmuszają do zatrudniania podwykonawców co znacząco podwyższa ofertę - narzuty i marże i blokuje dostęp do zamówienia jednoosobowym trenerom.

Proszę o wydzielenie szkoleń unijnych (standardy, zp, kwalifikowalność) od szkoleń informatycznych (gimp) i szkolenia prawniczego rodo.”

Pytanie nr 4:

„Dlaczego Zamawiający obawia się trudności w skoordynowaniu szkoleń skoro jest tylko 5 (nie pasujących do siebie) tematów i łącznie tylko maksymalnie 11 dni szkoleń?

2. Jakich trudności obawia się Zamawiający?

3. Usługi powinny zostać zrealizowane w terminie nieprzekraczającym 13.12.2024 r.

Przecież to proste nawet w przypadku maks. 5 wykonawców i tylko 11 dni szkoleń? To nonsens biorąc pod uwagę, że zamówienie będzie realizowane w sierpniu, wrześniu, październiku, listopadzie, grudniu. To jest 5 miesięcy więc ok. 2 dni szkoleniowe TYLKO na miesiąc.

4. Proszę o zmianę podejścia i dopuszczenie ofert częściowych.”

Pytanie nr 5:

„Zważając na fakt, że usługi szkoleniowe opisane w OPZ są różnymi tematami prosimy o wydzielenie 5 części dla każdego tematu. MFiPR zachęca do w podr. dot. ZK "Zawsze jednak w takiej sytuacji można dopuścić składanie ofert częściowych, aby wybrać adekwatnego wykonawcę lub też udzielać zamówień w częściach". Skoro taki podział jest możliwy warto go wprowadzić, a nie blokować zapytanie. MFiPr wskazuje: "Analizując to, czy udzielać zamówienia w częściach, powinieneś zastanowić się, czy podzielenie zamówienia zwiększy konkurencję i tym samym szanse uzyskania korzystniejszej oferty."

W omawianym postępowaniu zdecydowanie zwiększy to konkurencję.

Po dopuszczeniu ofert częściowych Zamawiający zyska specjalistów z danych tematów, a nie 1 firmę zatrudniającą trenerów od "wszystkiego".

Firmy/trenerzy specjalizują się w branżach - prawne/unijne/rodo/informatyczne.

Obecnie Zamawiający oczekuje firmy od Wszystkich tematów co obniża jakość i zwiększa cenę oferty aby firma od Wszystkiego zarobiła na marży narzuconej na trenerów.

Podręcznik MF wprost pisze na s. 20:

Dyrektywa PE i Rady nr 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych umożliwia podział zamówień na części w celu dostosowania ich do potrzeb małych i średnich

przedsiębiorstw. Dzielenie większych zamówień na części lub umożliwienie składania ofert częściowych ma zwiększyć konkurencję i lepiej odpowiadać możliwościom tego rodzaju przedsiębiorców. Dyrektywa ta dotyczy Pzp i nie ma zastosowania do zasady konkurencyjności, ale tłumaczy kontekst podziału zamówień na części, co może być przydatne także przy stosowaniu zasady konkurencyjności. Dopuszczenie składania ofert częściowych jest

korzystne z punktu widzenia mniejszych wykonawców głównie małych i średnich przedsiębiorstw, gdyż pozwala im wziąć udział w postępowaniu i złożyć ofertę na wykonanie tej części zamówienia, którą są w stanie wykonać, w sytuacji, gdy nie posiadają potencjału umożliwiającego im wykonanie całego zamówienia.

Proszę o dop. of.cz”

Pytanie nr 6

„Proszę o odniesienie się merytorycznie do argumentów, a nie kopiowanie kopii wklej bardzo słabych argumentów.

Podział zamówienia na części jest zasadny ponieważ:

- w poprzednim postępowaniu data opublikowania 2024-07-18 Data anulowania 2024-07-25 przez 7 dni (jak Zamawiający sam przyznał) nie wpłynęła ŻADNA OFERTA

- "gwarancja ujednocionej szaty graficznej" ten argument jest najslabszy, proszę przeczytać księgę tożsamości wizualnej dowie się Pani, że wszyscy stosują te same szablony i grafiki narzucone przez MFPIR

- "zastosowanej platformy szkoleniowej" ten argument jest słaby gdyż w Polsce każdy internauta od covidu zna ZOOM, TEAMS i CLICKMEETING a i tak zamawiający akceptuje platformę, może ją też narzucić w OPZ

- tematy szkoleń SĄ RÓŻNE i WYMAGAJĄ RÓŻNYCH SPECJALISTÓW proszę nie wprowadzać w błąd ,że szkolenia dot. grafik komputerowych są tożsame ze szkoleniami z PZP i szkoleniami co do kwalifikowalności. Czy zna Pani grafika ogłaszającego zapytania ofertowe znającego rodo i znającego standardy dostępności? Litości!!!

- za koordynację programów ODPOWIADA ZAMAWIAJĄCY A NIE WYKONAWCY - to Wup akceptuje programy które są i tak narzucone w OPZ szczegółowo - ten argument jest słaby

- "Wykonawca kontaktuje się zarówno z uczestnikami wszystkich szkoleń, co stanowi dla nich ułatwienie" proszę nie obrażać dorosłych ludzi, oni potrafią wybrać nr telefonu czy maila nawet jak będą mieli 3 różnych wykonawców I TAK UCZESTNICZY ZAPISUJĄ SIĘ NA 1 TERMIN A NIE NA CYKL ONI O CYKLU NAWET SIĘ NIE DOWIEDZĄ

- "właściwą koordynację wszystkich terminów" ten argument jest także banalny i prozaiczny bo i tak terminy akceptuje WUP. Wup dysponuje wykwalifikowanymi pracownikami i naprawdę 5, 10 czy 15 szkoleń jednodniowych potrafi pracownik wupu rozłożyć na tygodnie, nie potrzebuje do tego wykonawcy

- "na rynku są Wykonawcy dysponujący odpowiednim potencjałem" dzięki temu nie wpłynęła żadna oferta...."

Pytanie nr 7

„Proszę zrobić analizę ILU WYKONAWCÓW PANI BLOKUJE. BLOKUJE PANI SETKI MŚP JEDNOOSOBOWYCH EKSPERTÓW a wybiera Pani ogromne firmy które dają drogie oferty i zarabiają na pośrednictwie taka jest smutna puenta nie dopuszczenia ofert częściowych.

Czy wupowi chodzi o dwie, trzy drogie oferty czy o ekspertów którzy zaciekawiają uczestników i są w stanie wykonać szkolenia ze swoich specjalizacji także taniej?

Ponadto PZP, polityka zakupowa państwa, wup podczas swoich kontroli, dyrektywa unijna ZACHĘCAJĄ do umożliwiania ofert częściowych a Pani jednostronnym NIE blokuje dostęp do zamówienia małym podmiotom. Fundusze które mają stymulować MŚP. Wszystkie argumenty są lakoniczne, nie mają poparcia w rzeczywistości i tworzą obraz WUPu który nie umie zarządzać wykonawcami, koordynować ich pracy co obraża osoby merytoryczne, które na pewno potrafią koordynować pracę kilku wykonawców. Sam fakt kilku trenerów z MŚP nie zagraża właściwemu wykonaniu zamówienia.”

Odpowiedź do pytań 2-7:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko, że podział przedmiotowego zamówienia na części nie jest zasadny.

Zamawiającemu zależy na kompleksowej obsłudze całego cyklu szkoleń online – szkolenia adresowane są do tej samej grupy docelowej tj. potencjalnych beneficjentów i beneficjentów Priorytetu 7 programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, a wszystkie tematy szkoleń związane są z przygotowaniem i realizacją projektów dofinansowanych w ramach przedmiotowego Priorytetu.

Zaplanowany cykl szkoleń – od Kwalifikowalności wydatków..., poprzez Zamówienia publiczne..., RODO... i Standardy dostępności..., do Wykorzystania social mediów do promocji..., ma stanowić merytorycznie komplementarną całość i ma przygotować uczestnika do prawidłowej realizacji projektu, a zatem koordynacja programów szkoleń przez jednego Wykonawcę jest wskazana. W takim przypadku, jeden Wykonawca kontaktuje się zarówno z uczestnikami wszystkich szkoleń, co stanowi dla nich ułatwienie, jak również z Zamawiającym, co usprawnia proces wszelkich konsultacji – raz przyjęte rozwiązania mają zastosowanie w całym cyklu szkoleń; jest również gwarancja ujednoliconej szaty graficznej czy zastosowanej platformy szkoleniowej.

Jeden Wykonawca odpowiadający za cały cykl szkoleń zadba o właściwą koordynację wszystkich terminów szkoleń przewidzianych do realizacji w ramach zamówienia, bez ryzyka kumulacji szkoleń w jednym dniu / tygodniu, co umożliwi potencjalnym beneficjentom i beneficjentom pełne uczestnictwo w cyklu (Zamawiający, na podstawie przeprowadzonych ankiet potrzeb szkoleniowych zaobserwował, że potencjalni uczestnicy zainteresowani są kilkoma tematami i rozłożenie szkoleń w czasie zapewni im taką możliwość).

Ponadto, z przeprowadzanych przez Zamawiającego rozeznania rynku wynika, iż na rynku są Wykonawcy dysponujący odpowiednim potencjałem kadrowym, którzy będą w stanie zrealizować usługę w sposób kompleksowy.

Odnosnie zarzutu rozłożenia szkoleń w czasie, Zamawiający przygotowując postępowanie uwzględniał dodatkowe elementy związane z realizacją zamówienia takie jak np. konsultacje po szkoleniach oraz wszystkie pozostałe zadania, które w założonym terminie będzie realizować (nie tylko przedmiotowe zamówienie).

Twierdzenie że zapis o braku podziału na części wyklucza podmioty z sektora MŚP jest również przesadzone. Nie ma przeszkód, aby Wykonawcy dysponowali więcej niż jednym trenerem, niniejsze postępowanie jest ponowieniem postępowania ogłoszonego 18.07.2024, dla którego termin składania ofert był wyznaczony na dzień 29.07.2024 r. (Zamawiający dał więc Wykonawcom więcej czasu na przygotowanie ofert niż wymagane przepisami minimum), obecnie termin składania ofert również jest minimalnie dłuższy niż wymagany.

Zauważyć również należy iż przedmiotowe postępowanie stanowi część postępowań Zamawiającego na usługi szkoleniowe (o czym informacje zawarto w zapytaniu ofertowym), więc zarzut jakoby Zamawiający nie uwzględniał w swoich działaniach zaleceń dotyczących dzielenia zamówień, w celu otwarcia ich na Wykonawców z sektora MŚP nie znajduje potwierdzenia w stanie faktycznym.

Nawiązując do odpowiedzi do pytania 1 narzędzie do zadawania pytań powinno służyć do usuwania wątpliwości, co do właściwego sposobu rozumienia zapisów zapytania

ofertowego/ogłoszenia, a Zamawiający nie ma obowiązku przychylania się do każdego wniosku Wykonawców. Wyżej wskazane zostały przesłanki którymi kierowano się przygotowując postępowanie.

Jak we wstępie Zamawiający podtrzymuje zapis o braku możliwości składania ofert częściowych.

Z uwagi na cechy narzędzia, które do każdego okienka z pytaniem wymaga przygotowania odpowiedzi – z uwagi na fakt, iż niemal każde z wyżej zadanych pytań sprowadzało się do kwestii podziału postępowania na części, niniejsza odpowiedź jest jak wskazano wspólna dla wszystkich złożonych w danym zakresie pytań.