



## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA

dotyczy postępowania: **ZP-08/22-USL/07**

Na podstawie art. 253 p.z.p., Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na „**Usługi sprzątnia**” jako najkorzystniejszą ofertę dla Części III zamówienia wybrano ofertę Wykonawcy - **AMSA Sp. z o.o., ul. Blokowa 8, 03-641 Warszawa**, który zaoferował realizację zamówienia w cenie brutto: 2.080,73 zł/mc i zadeklarował zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Zgodnie z art. 239 p.z.p. oraz postanowieniami SWZ, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ., tj. który uzyskał od każdego z członków Komisji Przetargowej w kryterium cena: 60,00 pkt., w kryterium klauzule społeczne: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu oferty na daną część zamówienia złożyli również następujący Wykonawcy:

1. **EWENEMENT Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań**, która zaoferowała cenę brutto: 28.200,00 zł/mc, i zadeklarowała zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia.

**Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 p.z.p., jako niezgodna z warunkami zamówienia**, ponieważ Wykonawca podpisał formularz oferty jako Część I,II, III zamówienia i podał jedną cenę, natomiast w treści oferty nie wskazał cen poszczególnych części zamówienia. Zamawiający zarówno w SWZ (w szczególności: opis przedmiotu zamówienia - ustęp 4 Części I SWZ, opis sposobu przygotowania oferty ustęp 8 Części I SWZ), jak i ogłoszeniu o zamówieniu dopuścił składnie ofert częściowych. Z treści oferty wynika, że w zamierzeniu Wykonawcy dotyczyć ma ona wszystkich części zamówienia, jednak ani formularz oferty ani pozostałe dokumenty nie wskazują cen za poszczególne części. Z uwagi na obowiązek niezwłocznej publikacji informacji z otwarcia ofert, wskazana wada oferty nie może zostać konwalidowana poprzez wyjaśnienia Wykonawcy, ani poprzez poprawienie oferty, a Zamawiający nie jest w stanie dokonać oceny oferty nie znając wartości poszczególnych części zamówienia. Tym samym sposób wskazania

ceny należy uznać za niezgodny z warunkami zamówienia dotyczącymi podziału postępowania na części.

2. **F.U. M.A.D. SERVICE Mirosław Droń, Jamielnik Kolonia 11A, 21-450 Stoczek Łukowski**, który zaoferował **cenę brutto: 22.779,60 zł/mc** i zadeklarował zaangażowanie min. 1 osoby spośród grup społecznie marginalizowanych wymienionych w SWZ do realizacji przedmiotowego zamówienia.

**Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 p.z.p. jako niezgodna z warunkami zamówienia**, ponieważ Wykonawca nie podpisał formularza oferty numerem części zamówienia i podał jedną cenę, natomiast w treści oferty nie wskazał cen poszczególnych części zamówienia. Mimo że z treści złożonych oświadczeń wynika, że oferta dotyczy Część I,II i III zamówienia, nie wskazano cen poszczególnych części zamówienia. Zamawiający zarówno w SWZ (w szczególności: opis przedmiotu zamówienia - ustęp 4 Części I SWZ, opis sposobu przygotowania oferty ustęp 8 Części I SWZ), jak i ogłoszeniu o zamówieniu dopuścił składnie ofert częściowych. Z treści oferty wynika, że w zamierzeniu Wykonawcy dotyczyć ma ona wszystkich części zamówienia, jednak ani formularz oferty ani pozostałe dokumenty nie wskazują cen za poszczególne części. Z uwagi na obowiązek niezwłocznej publikacji informacji z otwarcia ofert, wskazana wada oferty nie może zostać konwalidowana poprzez wyjaśnienia Wykonawcy, ani poprzez poprawienie oferty, a Zamawiający nie jest w stanie dokonać oceny oferty nie znając wartości poszczególnych części zamówienia. Tym samym sposób wskazania ceny należy uznać za niezgodny z warunkami zamówienia dotyczącymi podziału postępowania na części.

Umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia, zgodnie z art. 308 ust. 2 p.z.p., zostaną zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.