



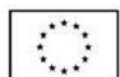
INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

dotyczy postępowania: **SP-183/22-USL/122**

Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi informuje, że **postępowanie o udzielenie zamówienia na „Usługi drukowania i powiązane – 3 postępowanie”** w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 prowadzone w trybie ofertowym zgodnie z zasadą konkurencyjności, bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą p.z.p, na podstawie art. 2 ust.1 pkt. 1 p.z.p., zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 **zostaje unieważnione**, zgodnie z postanowieniami Części XIV pkt. 2 zapytania ofertowego ponieważ wartość najkorzystniejszej oferty (3.720,00 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (2.925,00 zł), a kwota ta nie może zostać zwiększona.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

1. **ONSTUDIO Sp. z o.o., ul. J. Janowicza 3C, 10-692 Olsztyn**, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia w cenie brutto: **1.966,88 zł** i zadeklarował zapewnienie osoby do rozładunku i wniesienia wydrukowanych materiałów, zgodnie z wymaganiami zapytania ofertowego. Oferta Wykonawcy została w trakcie postępowania poprawiona na podstawie VIII pkt. 5 zapytania ofertowego – Zamawiający wobec rozbieżności między cyfrowym (1.967,88 zł), a słownym zapisem ceny (1.966,88 zł), uznał, zgodnie z powoływanymi zapisami zapytania, zapis słowny za wiążący. **Oferta wykonawcy została odrzucona**, jako zawierająca rażąco niską cenę zgodnie z postanowieniami Części XIII pkt. 4 zapytania; Wykonawca mimo wezwania do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty, nie złożył stosownych wyjaśnień.



2. **P.P.H.U. Janusz Ciosek WIELKA REKLAMA, ul. ks. J. Popieluszki 13, 98-300 Wieluń**, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia w cenie brutto: **1.537,00 zł** i zadeklarował zapewnienie osoby do rozładunku i wniesienia wydrukowanych materiałów, zgodnie z wymaganiami zapytania ofertowego. Oferta wykonawcy została odrzucona, jako zawierająca rażąco niską cenę zgodnie z postanowieniami Części XIII pkt. 4 zapytania; Wykonawca mimo wezwania do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty, nie złożył stosownych wyjaśnień.
3. **POLIGRAFIA NOT Piotr Wierziński, Sonina 285b, 37-100 Łańcut**, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia w cenie brutto: **3.720,00 zł** i zadeklarował zapewnienie osoby do rozładunku i wniesienia wydrukowanych materiałów, zgodnie z wymaganiami zapytania ofertowego. Wykonawca uzyskał w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium warunki dostawy: 40,00 pkt., a ogółem 100,00 pkt.
4. **ZAPOL SOBCZYK Sp. komandytowa, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin**, który zaoferował realizację przedmiotu zamówienia w cenie brutto: **4.391,00 zł** i zadeklarował zapewnienie osoby do rozładunku i wniesienia wydrukowanych materiałów, zgodnie z wymaganiami zapytania ofertowego. Wykonawca uzyskał w kryterium ceny: 50,83 pkt., w kryterium warunki dostawy: 40,00 pkt., a ogółem 90,83 pkt.