



ZP.263.29.2022.US

Łódź, dn. 30.08.2022 r.

INFORMACJA O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

dotyczy postępowania: **SP-157/22-USL/104**

Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje, że w **postępowaniu o udzielenie zamówienia na „Usługi drukowania i powiązane”** w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, prowadzonym w trybie ofertowym zgodnie z zasadą konkurencyjności, bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą p.z.p, na podstawie art. 2 ust.1 pkt. 1 p.z.p., zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, **jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - POLIGRAFIA NOT Piotr Wierzbiński, Sonina 285b, 37-100 Łańcut**, który zaoferował realizację w cenie: **7.610,00 zł brutto** i zadeklarował zapewnienie osoby do rozładunku wydrukowanych materiałów i wniesienia ich do wskazanego pomieszczenia w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z wymaganiami zapytania ofertowego.

Zgodnie z postanowieniami zapytania ofertowego, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert (cena 60%, warunki dostawy 40%), tj. który uzyskał w kryterium cena: 60,00 pkt., w kryterium warunki dostawy 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli również następujący Wykonawcy:

1. **AGENCJA REKLAMOWA TOP Agnieszka Łuczak, ul. Chocimska 4, 87-800 Włocławek**, która zaoferowała realizację zamówienia w cenie: **5.362,80 zł brutto** i zadeklarowała zapewnienie osoby do rozładunku wydrukowanych materiałów i wniesienia ich do wskazanego pomieszczenia w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z wymaganiami zapytania ofertowego. **Oferta została odrzucona, zgodnie z zapisami Części XIII pkt. 4 zapytania ofertowego, jako zawierająca rażąco niską cenę.** Ponieważ cena oferty była odpowiednio niższa o ponad

30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie ceny oferty. Wykonawca nie złożył wyjaśnień, tym samym nie wykazano, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, co skutkuje odrzuceniem oferty.

2. **Firma Handlowa "REMI" Adam Krokowski, ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała**, która zaoferowała realizację zamówienia w cenie: **6.986,40 zł brutto** i zadeklarowała zapewnienie osoby do rozładunku wydrukowanych materiałów i wniesienia ich do wskazanego pomieszczenia w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z wymaganiami zapytania ofertowego. **Oferta została odrzucona, zgodnie z zapisami Części XIII pkt. 4 zapytania ofertowego, jako zawierająca rażąco niską cenę.** Ponieważ cena oferty była odpowiednio niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający zwrócił się o wyjaśnienie ceny oferty. Wykonawca przedłożył wyjaśnienia, w których wskazał jako elementy oferty miały wpływ na wysokość zaproponowanej ceny- korzystne ceny surowców, specjalizację i doświadczenie skutkujące minimalizacją kosztów, czy wreszcie posiadanie wyspecjalizowanego parku maszynowego oraz kadry. Niestety przedłożone wyjaśnienia nie zawierają wymaganych dowodów w zakresie kalkulacji ceny oferty. Tym samym wskazane w treści elementy mogłyby zostać dopasowane także do innych ofert. Przedstawione wyjaśnienia należy uznać za zbyt ogólnikowe, brak dowodów skutkuje tym, że Zamawiający nadal nie wie, jak wskazane w wyjaśnieniach elementy ukształtowały zaoferowaną cenę. Z uwagi na powyższe uznano, że Wykonawca nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, co skutkuje odrzuceniem wykonawcy.
3. **ZAPOL Sobczyk Spółka komandytowa, Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin**, która zaoferowała realizację zamówienia w cenie: **10.356,60 zł brutto** i zadeklarowała zapewnienie osoby do rozładunku wydrukowanych materiałów i wniesienia ich do wskazanego pomieszczenia w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z wymaganiami zapytania ofertowego. Wykonawca uzyskał w kryterium cena: 44,09 pkt., w kryterium warunki dostawy: 40,00 pkt., a ogółem: 84,09 pkt.
4. **Firma Poligraficzno-Introligatorska "UDZIAŁOWIEC" Sp. z o.o., ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn**, która zaoferowała realizację zamówienia w cenie: **10.455,00 zł brutto** i zadeklarowała zapewnienie osoby do rozładunku wydrukowanych materiałów i wniesienia ich do wskazanego pomieszczenia w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z wymaganiami zapytania ofertowego. Wykonawca uzyskał w kryterium cena: 43,67 pkt., w kryterium warunki dostawy: 40,00 pkt., a ogółem: 83,67 pkt.

5. **Agencja Promocyjno Wydawnicza "UNIGRAF" Tomasz Kloska, ul. Głębinowa 5, 85-435 Bydgoszcz**, która zaoferowała realizację zamówienia w cenie: **12.300,00 zł brutto** i zadeklarowała zapewnienie osoby do rozładunku wydrukowanych materiałów i wniesienia ich do wskazanego pomieszczenia w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z wymaganiami zapytania ofertowego. Wykonawca uzyskał w kryterium cena: 37,12 pkt., w kryterium warunki dostawy: 40,00 pkt., a ogółem: 77,12 pkt.