



ZP.261.240.2021.DZ

Łódź, dn. 15.12.2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy postępowania: **ZP-17/21-USL/16**

Na podstawie art. 253 p.z.p., Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na „**Usługi ochrony**”.

Część I zamówienia:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - **MEMLING SECURITY Sp. z o.o., Al. Grunwaldzka 309, 80-309 Gdańsk**, który zaoferował cenę brutto za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **18,20 zł** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**.

Zgodnie z art. 239 p.z.p. oraz postanowieniami SWZ, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ., tj. który uzyskał od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt., w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt., a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu oferty na daną część zamówienia złożyli również Wykonawcy:

- 1) **ARMA Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00-175 Warszawa**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **18,82 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 58,02 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 98,02 pkt.
- 2) konsorcjum: **BIURO OCHRONY KŁYS Sp. z o.o., ul. Łokietka 33/17, 98-200 Sieradz (Lider) i AM OCHRONA Zbigniew Kłys, ul. Łokietka 33/17, 98-200 Sieradz**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **23,37 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 46,73 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 86,73 pkt.
- 3) konsorcjum: **„STEKOP” S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa (Lider) i „STEKOPOCHRONA” Sp. z o.o., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **25,65 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej

w kryterium ceny: 42,57 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt,
a ogółem: 82,57 pkt.

- 4) **PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANZOWE „EMIR” Sp. z o.o., ul. Barska 10, 87-800 Włocławek**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **24,10 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 45,31 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 85,31 pkt.
Oferta Wykonawcy zawierała oczywistą omyłkę rachunkową w cenie netto, która została przez Zamawiającego poprawiona na podstawie ust. 16 pkt. 3 lit b część I SWZ.
- 5) **PATRAS Sp. z o.o., ul. Ludwiki 4 lok.102, 01-226 Warszawa**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **29,52 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 36,99 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 76,99 pkt.
- 6) konsorcjum: **TS SERVICE Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań (Lider), PROTECTOR Sp. z o.o., ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk, PROTECT TECHNOLOGY Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań, FIDES AMM Sp. z o.o., ul. Wergiliusza 42, 60-461 Poznań**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **21,62 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 50,51 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 90,51 pkt.
- 7) **CORPS Płachecki – Stańczyk Sp. Jawna, ul. 11-go Listopada 65, 95-040 Koluszki**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **21,34 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 51,17 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 91,17 pkt.
- 8) **CLAR SYSTEM S.A., ul. Janickiego 20b, 60-542 Poznań**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **23,94 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 45,61 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 85,61 pkt.
- 9) **„MM SERVICE SECURITY” Sp. z o.o., ul. 3-go Maja 64/66N, 93-408 Łódź**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **23,20 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 47,07 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 87,07 pkt.
- 10) **PROFESSIONAL SECURITY Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 13, 91-342 Łódź**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony **19,62 zł brutto** oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 55,66 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 95,66 pkt.

- 11) **ORION NEXT Sp. z o.o., ul. J. Ostroroga 34, 52-421 Wrocław**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony 23,27 zł brutto oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 46,93 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 86,93 pkt.
- 12) **AGENCJA OCHRONY WARTA Sp. z o.o., ul. Sieradzka 6, 98-290 Warta**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony 19,31 zł brutto oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 56,55 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 96,55 pkt.
- 13) **KERIM GRUPA Sp. z o.o. Sp. komandytowa, ul. Dzielna 11, 26-600 Radom**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony 23,20 zł brutto oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 47,07 pkt, kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem: 87,07 pkt.
- 14) **AGENCJA OCHRONY TRANSFER Sp. z o.o., ul. Zielona 7, 97-200 Tomaszów Mazowiecki**, który zaoferował cenę za 1 roboczogodzinę pracy pracownika ochrony 19,81 zł brutto oraz **wdrożenie systemu kontroli obchodów**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 55,12 pkt, w kryterium wdrożenie systemu kontroli obchodów: 40,00 pkt, a ogółem 95,12 pkt.
- 15) W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła również oferta konsorcjum: **SECURITY EMPORIO Sp. z o.o., Sp. komandytowa, ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań (Lider), EMPORIO Sp. z o.o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań i VIGOR SECCURITY SP. z o.o., ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań** – na „Świadczenie usług w zakresie ochrony fizycznej osób i mienia, monitoringu budynków oraz konserwacji systemów alarmowych antywłamaniowych, przeciwpożarowych w OR KRUS w Krakowie i podległych Placówkach Terenowych KRUS”.
- Oferta ta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (dotyczy zamówienia innego Zamawiającego).**

Część II zamówienia:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy - „**ELECTRONICS BOX” Magierski, Majewski, Magierski Sp. Jawna, ul. Legionów 109, 91-073 Łódź**, który zaoferował cenę brutto: za monitorowanie SSWiN oraz zalegania: **295,20 zł/mc**; za monitorowanie SSP: **615,00 zł/mc**; za przegląd SSWiN oraz zalegania: **847,70 zł/kw**; za przegląd SSP: **1.217,70 zł/kw** oraz **czas reakcji grupy interwencyjnej do 15 minut**, czas reakcji na zgłoszenie tj. przyjazd pracownika i podjęcie naprawy najpóźniej w następnym dniu roboczym przypadającym po dniu zgłoszenia awarii przez Zamawiającego **do godziny 10.00**, uzyskując od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium cena: 60,00 pkt, w kryterium czas reakcji grupy interwencyjne: 20,00 pkt, czas reakcji na zgłoszenie: 20,00 pkt, a ogółem: 100,00 pkt.

Zgodnie z art. 239 p.z.p. oraz postanowieniami SWZ, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy, który zaproponował ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ., tj. który uzyskał od każdego członka Komisji Przetargowej w kryterium ceny: 60,00 pkt, w kryterium czas reakcji grupy interwencyjnej: 20,00 pkt, w kryterium czas reakcji na zgłoszenie: 20,00 pkt, a ogółem: 100,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu na daną część zamówienia złożono tylko jedną ofertę.

Umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia, zgodnie z art. 308 ust. 2 p.z.p., zostaną zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

