



ZP.261.115.2021.US

Łódź, dnia 29.06.2021 r.

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

dotycząca postępowania:

„Usługi drukowania i powiązane”

sygnatura postępowania: **ZP-07,08/21-USL/07,08**

Na podstawie art. 260 p.z.p., Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi uprzejmie informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na „Usługi drukowania i powiązane”

Część I zamówienia

Postępowanie zostaje unieważnione, ponieważ cena lub koszt obu złożonych ofert przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia i która nie może zostać zwiększona. Kwota przewidziana na sfinansowanie Części I zamówienia wynosi: **35.000,00 zł brutto**.

W przedmiotowym postępowaniu oferty na Część I zamówienia złożyli Wykonawcy:

1. **Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak, ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek**, który zaoferował realizację zamówienia w cenie: **52.238,10 zł brutto** i zadeklarował zapewnienie osoby do rozładunku wydrukowanych materiałów i wniesienia ich do wskazanego pomieszczenia w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z postanowieniami SWZ.
2. **EDICA Sp. z o.o., ul. Forteczna 3, 61-362 Poznań**, który zaoferował realizację zamówienia w cenie: **66.058,63 zł brutto** i zadeklarował zapewnienie osoby do rozładunku wydrukowanych materiałów i wniesienia ich do wskazanego pomieszczenia w siedzibie Zamawiającego, zgodnie z postanowieniami SWZ.

Powyższe okoliczności wyczerpują ustawową przesłankę unieważnienia postępowania z art. 255 ust. 3 p.z.p.

Część II zamówienia

Postępowanie podlega unieważnieniu z uwagi na brak ofert. W przedmiotowym postępowaniu formularz oferty na Część II zamówienia złożył Wykonawca: **Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak, ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek**, jednak przedłożony formularz nie zawierał ceny, a jedynie deklarację w zakresie warunków dostawy. Z uwagi na fakt, iż ustawa Prawo Zamówień Publicznych nie definiuje pojęcia „oferty”, Zamawiający przyjmuje jej definicję określoną w Kodeksie Cywilnym, tj. „Oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy”. Zgodnie z ww.

brzmieniem, przesłane pliki nie stanowią oferty, ze względu na fakt, iż oświadczenie woli obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia – Wykonawca nie wskazał ceny za realizację usługi. Powyższe okoliczności wyczerpują ustawową przesłankę unieważnienia postępowania określoną w art. 255 ust. 1 p.z.p.

